

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/104/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611208684
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Wallnerová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2011:1611208684.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. Y., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, I. XXXX, Z. o otec - Z. Y., nar. XX.XX.XXXXX, A. XXXX, Z., dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Malacky, na návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietla.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na súd dňa 21.09.2011 žiadal otec o vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd zveril predbežne maloletú A. do jeho starostlivosti.

Návrh odôvodnil tým, že maloletá A. sa rozhodla žiť v spoločnej domácnosti s ním a jeho rodinou. Rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 14.12.2010 č.k. 8P 230/2010-30 bolo rozhodnuté o striedavej výchove v dvojtýždňových intervaloch. Úprava striedavej výchovy vyhovovala maloletej A.. V apríli 2011 podala matka návrh na zrušenie striedavej výchovy. Momentálne je maloletá A. v domácnosti otca už tretí týždeň. A. už počas druhého týždňa pobytu tvrdila, že sa nechce vrátiť k matke. A. bolo vysvetlené, že ona tak sama rozhodnúť nemôže, že to musia spoločne povedať mame. A. povedala, že sa s matkou už rozprávala, a že jej matka povedala, že s tým bude súhlasiť. V nedeľu pri odovzdaní A. matke, jej A. povedala, že chce ostať u mňa natrvalo. Matka vyjadрила nesúhlas a trvala na tom, aby A. dva týždne ostala u nej. Matka zavolala políciu a v jej sprievode si prišla pre A.. A. dostala hysterický záchvat a kričala, že nechce ísť domov. Matka odišla a na druhý deň zobral otec A. po škole k matke, aby sa porozprávali. A. vybehla za 10 minút z domu a kričala, že matku nechce nikdy viac vidieť. Od tohto incidentu je u otca. Navrhovateľ ďalej uviedol, že sa dňa XX.XX.XXXX znovu oženil, dňa XX.XX.XXXX sa mu narodil syn Q.. Jeho manželka má z prvého manželstva syna Y., ktorý má 12 rokov. So A. majú všetci dobrý vzťah, A. ich má všetkých rada a majú vytvorené všetky podmienky k starostlivosti o A..

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

V ustanovení § 76 ods. 1, písm. b) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd. Ukladanie povinností predbežným opatrením nie je taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže

vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Účelom predbežného opatrenia je rýchla, ale len dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. Podmienkou pre jeho vydanie je aspoň osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy pomerov účastníkov by bolo právo účastníka ohrozené. Z uvedeného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že je nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy.

Súd sa oboznámil s návrhom vo veci samej, ktorý sa vedie pod č.k. 9P 10/2011. Ide o konanie na základe návrhu matky o zmenu rozhodnutia o striedavej starostlivosti, ktorým žiada matka zveriť maloletú do jej osobnej starostlivosti. Matka podala návrhu z dôvodu, že maloletá A. prejavila záujem bývať iba u nej. V konaní vo veci samej sa vykonáva znalecké dokazovanie, keď posúdenie či je v danom prípade v záujme maloletej striedavá starostlivosť je vecou odbornou. Znalecké dokazovanie nie je ešte ukončené, spisový materiál sa momentálne nachádza u znalca.

Predbežné opatrenie nemá nahradzovať rozhodnutie vo veci samej. Predbežné opatrenie slúži k tomu, aby sa dočasne upravili pomery medzi účastníkmi ak je to nevyhnutné, ak dochádza k hrozbe ujmy, ak je život, zdravie, výchova dieťaťa vážne ohrozená.

V danom prípade z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia nevyplýva potreba dočasnej úpravy. Je tu predchádzajúce súdne rozhodnutie o striedavej výchove. Nie sú uvedené žiadne také skutočnosti, ktoré by bránili v realizovaní tejto úpravy. Návrh otca je zdôvodnený tým, že maloletá chce bývať u neho, naopak tu je návrh matky, ktorá taktiež tvrdí, že maloletá chce bývať u nej. Súdu sa javí správanie rodičov ohľadom ich starostlivosti o maloletú podľa toho ako to chce maloletá nezodpovedné a nie v jej záujme. Obaja majú maloletú viesť k rešpektovaniu oboch, majú maloletej vysvetliť, že obaja rodičia ju majú radi a majú nie len právo ale aj povinnosť sa o ňu starať. Otec v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia neuvádza žiadne relevantné skutočnosti, ktoré odôvodňujú vydanie predbežného opatrenia. Nie je vôbec preukázané, že u matky hrozí maloletej nejaká ujma, že matka starostlivosť závažným spôsobom zanedbáva. Maloletá A. má riadne zabezpečenú starostlivosť ako u otca tak u matky, predbežná úprava nie je potrebná, dieťa nie je v ohrození života, zdravia, nie je tu zanedbávanie starostlivosti zo strany niektorého rodiča.

V danej veci ako je už uvedené vyššie prebieha konanie vo veci samej, v ktorom sa vykonáva znalecké dokazovanie a na základe jeho výsledkov bude rozhodnuté o starostlivosti nad maloletou.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. , nakoľko sa jedná o konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v 2 vyhotoveniach na Okresný súd Malacky.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované, musí byť predložené s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a

aby každý účastník dostal jeden rovnopis, inak budú vyhotovené kópie odvolania a jeho príloh na trovy účastníka podávajúceho odvolanie.