

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 25Csp/36/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120447228  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomír Mrva  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:6120447228.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Drahomírom Mrvom, v právnej veci žalobcu: Silverside, a. s., Plynárska 7/B, 821 09 Bratislava – Ružinov, IČO: 50 052 560, právne zastúpený: VIVID LEGAL, s. r. o., Plynárska 7/A, 821 09 Bratislava – Ružinov, IČO: 36 807 915, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX C. XXX, o zaplatenie 5.782,30 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu istiny vo výške 478,83 €, sumu zmluvných úrokov vo výške 1.861,77 €, sumu zmluvnej pokuty vo výške 167,52 €, zákonný úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo súm omeškaných splátok úveru nasledovne:

- 107,26 € od 26.02.2019 do 06.03.2019
- 107,26 € od 26.03.2019 do 05.04.2019
- 107,26 € od 26.05.2019 do 04.06.2019
- 107,26 € od 26.07.2019 do 07.08.2019
- 107,26 € od 26.08.2019 do 19.12.2019
- 87,26 € od 26.12.2019 do 12.12.2019
- 67,26 € od 13.02.2020 do 11.03.2020
- 57,26 € od 12.03.2020 do 13.05.2020
- 47,26 € od 14.05.2020 do 14.07.2020
- 37,26 € od 15.07.2020 do dňa zaplatenia
- 107,26 € od 26.09.2019 do zaplatenia
- 107,26 € od 26.10.2019 do zaplatenia
- 107,26 € od 26.11.2019 do zaplatenia
- 107,26 € od 26.12.2019 do zaplatenia
- 107,26 € od 26.01.2020 do zaplatenia
- 107,26 € od 26.02.2020 do zaplatenia
- 107,26 € od 26.03.2020 do zaplatenia
- 107,26 € od 26.04.2020 do zaplatenia
- 107,26 € od 26.05.2020 do zaplatenia
- 107,26 € 26.06.2020 do zaplatenia
- 127,26 € od 27.06.2020 do zaplatenia,

- zákonný úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy zmluvnej pokuty, ktorá bude vyčíslená ku dňu zosplatenia úveru 13.08.2020 vo výške 63,79 € od 15.09.2020 do zaplatenia,
- sumu vynaložených nákladov 16 €, všetko do 3 dní po právoplatnosti rozsudku.

V zbytku súd žalobu zamietá.

Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

## o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal súdneho výroku, ktorým súdnym výrokom by Okresný súd Žilina zaviazal žalovaného k úhrade istiny 3.753,01€, istiny 1.861,77€, zmluvnej pokuty 167,52€, nákladov spojených s uplatnením pohľadávky & 16,00€ s príslušenstvom tak, ako je uvedené v petite žaloby.

2. Ako dôvod pre podanie žaloby žalobca uviedol, že žalobca so žalovaným uzatvorili dňa 20.12.2018 tzv. Zmluvu o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej zmluvy poskytol žalobca žalovanému 4.100 eur, ktoré finančné prostriedky mal žalovaný splácať v splátkach tak, ako je uvedené v zmluve.

Vzhľadom k tomu, že žalovaný riadne a včas nesplácal uvedené splátky, žalobca predmetný úver zosplatnil a s poukazom na uvedenú skutočnosť sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatať žalovanej sumy v zmysle petitu žaloby.

3. Žalovaný sa k predmetu veci nevyjadril, nárok žalobcu nespochybnil.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom právneho zástupcu žalobcu a oboznámením sa s obsahom spisu Okresného súdu Žilina č.k. 25Csp/36/2021, na základe čoho súd zistil nasledovný skutkový stav.

5. Dňa 20.12.2018 uzatvoril žalobca so žalovaným tzv. ZMLUVU O SPOTREBITEĽSKOM ÚVERE, na základe ktorej zmluvy poskytol žalobca žalovanému:

Poskytnutú čiastku úveru 4.100 eur,  
Počte pravidelných splátok: 60,  
Frekvencii splátok: mesačná,  
Výška Pravidelnej splátky: 107,26 eur,  
Splatnosti Pravidelnej splátky: 25. deň v mesiaci,  
Dátume splatnosti prvej Pravidelnej splátky: 25.01.2019,  
Termíne konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru: 25.12.2023,  
Celkovej čiastke na zaplatať: 6.435,60 eur,  
Úrokovej sadzbe úveru: 19,40 % ročne,  
Ročnej percentuálnej miere nákladov (RPMN): 21,06 %,  
Priemernej RPMN: 12,19 %,  
Odplate podľa Občianskeho zákonníka: 19,40 %,  
Dobe trvania zmluvy: na dobu neurčitú do 25.12.2023,  
Úrokovej sadzbe pre prípad omeškania spotrebiteľa: 5,00 % ročne,

a za ďalších podmienok v zmluve.

6. Žalobca pred poskytnutím úveru zisťoval schopnosť splácať spotrebiteľský úver, na základe ktorého vlastného zisťovania zistil:

a/ že žalovaný je zamestnaný v D. E., F. XX, Bratislava s z čistým príjmom 400,05€ ( podľa doložených výplatných pásov ), a zároveň že je poberateľom invalidného dôchodku v sume 308€,

b/ so Žiadosti o poskytnutie spotrebiteľského úveru vyplýva, že v čase poskytovania úveru bol slobodný,

c/ Výdavky zistil žalobca v sume ako minimálne výdavky v sume 205,07€, pričom uvedené výdavky bez bližšieho zdôvodnenia zistil z výpisu z účtu v sume 150€.

K predmetu týchto údajov je potrebné uviesť, že tieto výdavky neboli žalobcom nijak špecifikované.

d/ Podľa zisťovania žalobcom, žalobca nemal žiadne iné záväzky ( register – CRIF – nebank. register úverov s.r.o., Register insolvenčných )

Listiny týkajúce sa uvedených dôkazov sa nachádzajú na č.l. 133/ a nasledujúcich spisu.

7. Aj napriek tomu, že podľa vyššie uvedených zhromaždených informácií žalobcom sa žalovaný javil ako bonitný uchádzač o poskytnutie úveru, predmetný úver z neznámeho dôvodu žalovaný, aj pri výške splátky 107,26€ nesplácal riadne a včas.

8. Upomienkami vo forme výziev zo dňa 01.04.2019, 04.03.2019, 29.09.2019, 01.06.2019 a 1.8.2019 upozorňoval žalobca žalovaného, že si žalovaný neplní svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy, pričom zároveň vyzýval žalobca žalovaného, aby zostatok nesplateného úveru splatil v lehote tam uvedenej.

9. Vzhľadom k tomu, že žalovaný nereagoval na uvedené výzvy žalobcu, PREDŽALOBNOU VÝZVOU NA ZAPLATENIE a oznámením o zosplatnení pohľadávky zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere ( tzv. zosplatnením ) zo dňa 13.08.2020 žalobca zosplatnil predmetnú pohľadávku a vyzval žalovaného, aby dlh vyčíslený v uvedenom zosplatnení uhradil najneskôr do 13.08.2020 vo výške istiny úveru 3.753,01 eur s príslušenstvom.

10. Keďže žalovaný na uvedené nereagoval, podal žalobca na Okresný súd Žilina žalobu, ktorou žalobou sa domáhal voči žalovanému zaplata istiny vo výške 3.753,01 eur, istiny 1.861,77 eur, zmluvnej pokuty v sume 167,52 eur, nákladov spojených s uplatnením pohľadávky 16 eur a príslušenstva, t.j. úroku z omeškania z jednotlivých dlžných splátok.

11. Rozsudkom Okresného súdu Žilina č.k. 25Csp/36/2021-171 zo dňa 3.5.2022, Okresný súd Žilina rozhodol tak, že Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 3.274,18€ spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 3.274,18 € od 14.08.2020 do zaplata, všetko v splátkach po 107,26€, s prvou splátkou najneskôr do 15. dňa nasledujúceho mesiaca po právoplatnosti rozsudku a s každou ďalšou splátkou vždy do 15. dňa nasledujúceho mesiaca, všetko pod následkom straty výhody splátok. V zbytku súd žalobu zamietá.

Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 12,92 %.

12. Voči predmetnému rozsudku Okresného súdu Žilina č.k. 25Csp/36/2021-171 zo dňa 3.5.2022, podal žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu odvolanie dňa 2.6.2022, z dôvodov uvedených v predmetnom odvolaní.

13. Uznesením Krajského súdu Žilina č.k. 8CoCsp/51/2022-240 zo dňa 28.4.2023 bol rozsudok Okresného súdu Žilina, ktorým bol žalovaný zaviazaný zaplatiť žalobcovi sumu 3.274,18€ s prísl. a iné odmietnutý, v časti, v ktorej bola žaloba zamietnutá a bolo rozhodnuté o trovách konania, bol rozsudok zrušený a vec vrátená Okresnému súdu Žilina na ďalšie konanie.

14. Dôvodom zrušenia veci bola skutočnosť, že s ohľadom na listiny predložené žalobcom do konania, nebolo preukázané zanedbanie si povinností poskytovateľa spotrebiteľského úveru – žalobcu v zmysle § 7 a § 11 ods. 2/ zák. č. 129/2010 Z.z..

15. Podľa § 7 ods. 1/ zák. č. 129/2010 Z.z. veriteľ je pred uzavretím zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo pred zmenou tejto zmluvy spočívajúcej v navýšení spotrebiteľského úveru povinný posúdiť s odbornou starostlivosťou schopnosť spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver, pričom berie do úvahy najmä dobu, na ktorú sa poskytuje spotrebiteľský úver, výšku spotrebiteľského úveru, príjem spotrebiteľa a prípadne aj účel spotrebiteľského úveru.

Podľa § 9 ods. 1/,2/ zák. č. 129/2010 Z.z. ( Náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere ).

Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí byť v záhlaví zreteľne označená názvom zmluvy, ktorý obsahuje slová "spotrebiteľský úver" v príslušnom gramatickom tvare.

Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom

- finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) meno, priezvisko, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa; ak spotrebiteľ nemá pridelené rodné číslo, uvedie sa dátum narodenia,
- d) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- e) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- f) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- g) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- h) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- i) výšku, počet, frekvenciu splátok a prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- j) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- k) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- l) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- m) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- o) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- p) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- q) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- r) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- s) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- t) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- u) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- v) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23.

16. Podľa § 11 ods. 1./2/ zák. č. 129/2010 Z.z. ( Dôsledky porušenia povinností ).

Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. d), e), g) až i), l) a p),

c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. d), e), g) a § 10 ods. 1 písm.

b) a c) alebo

d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,

e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne inak ako bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa<sup>1)</sup> a nejde o bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu,18b)

f) veriteľ v zmluve o spotrebiteľskom úvere neuvedie všetky plnenia, ktoré pre spotrebiteľa vyplývajú z poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo s ním súvisia,

g) ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru prekračuje najvyššiu prípustnú výšku odplaty stanovenej podľa osobitných predpisov.18aa)

Ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru. V prípade hrubého porušenia povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje posudzovanie schopnosti splácať úver veriteľom bez akýchkoľvek údajov o príjmoch, výdavkoch a rodinnom stave spotrebiteľa alebo bez prihladenia na údaje z príslušnej databázy alebo registra na účely posudzovania schopnosti spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje aj porušenie ustanovení § 7 ods. 19 až 42.

17. Podľa § 544 ods. 1/2/ a 3/ OZ ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Ustanovenia o zmluvnej pokute sa použijú aj na pokutu určenú pre porušenie zmluvnej povinnosti právnym predpisom (penále).

18. Ako je vyššie uvedené, dňa 20.12.2018 uzatvoril žalobca ( ako veriteľ ) so žalovaným ( ako dlžníkom ) tzv. ZMLUVU O SPOTREBITEĽSKOM ÚVERE, ktorá zmluva je spotrebiteľskou zmluvou, na ktorú zmluvu sa vzťahujú ustanovenia zákona č. 129/2010 Z.z., čo nie je sporné.

19. Na základe predmetnej zmluvy poskytol žalobca žalovanému sumu úveru v sume 4.100 eur, ktorú mal žalovaný splácať v splátkach tak a za podmienok, ako je uvedené v zmluve ( v odôvodnení tohto rozsudku ), pričom mal žalovaný celkovo zaplatiť na úvere sumu 6.435,60€.

20. Napriek tomu, že podľa tvrdenia právneho zástupcu žalobcu si žalobca splnil všetky povinnosti vyplývajúce mu so zákona ( zák. č. 129/2010 Z.z. nevynímajúc ), žalovaný úver nesplácal riadne a včas z neznámeho dôvodu.

21. V konaní nebolo sporné, že žalovaný časť úveru uhradil a to vo výške 825,82€.

22. Vyššie uvedené úhrady žalovaným na spotrebiteľský úver neboli vykonané v súlade s dohodnutými podmienkami v zmluve ( riadne a včas ), čím došlo k porušeniu zmluvy a následne k zosplateniu celého spotrebiteľského úveru dňom 13.8.2020 s odkazom na listiny, na ktoré listiny v rozsudku poukazuje súd.

23. Pokiaľ vychádzame s predložených listín, súd konštatuje, že žalovaný uhradil celkove na splátkach 825,82€ ( 750,82€ + 70€ ), pričom rozsudkom Okresného súdu Žilina č.k. 25Csp/36/2021-171 zo dňa 3.5.2022 bolo priznané na istine 3.274,18€.

24. Rozdiel medzi celkovým dlhom na istine predstavuje sumu 3.753,01€, suma prv priznanej istiny predstavuje sumu 3.274,18€, čím rozdiel dlhu na istine predstavuje sumu 478,83€.

25. S poukazom na uvedené, Okresný súd Žilina o nároku žalobcu rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku a zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu ( dlh na istine ) vo vyčíslenej výške 478,83€ do troch dní po právoplatnosti rozsudku.

26. Ako je vyššie uvedené, celkove mal žalovaný na úvere uhradiť sumu 6.435,60€, pričom rozsudkom Okresného súdu Žilina bolo priznané 3.274,18€, čím zostatok predstavuje sumu 3.161,42€. Od uvedeného odpočítame sumu priznanú týmto rozsudkom 478,83€, či, dostaneme sumu 2.682,59€ a od

tejto sumy odpočítame sumu úhrady 820,82€, čím dostaneme sumu dlhu na istine – ale na žalovanom úroku 1.861,77€.

27. S poukazom na uvedené súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu dlhu na úroku z úveru vo výške 1.861,77€ do troch dní po právoplatnosti rozsudku.

28. Podľa Článku IX bodu 4. zmluvy, v prípade omeškania Dlžníka s úhradou zosplatnených záväzkov má Veriteľ právo požadovať zaplatenie úrokov z omeškania vo výške určenej spôsobom podľa článku IX. Bod. 1 Zmluvy a právo požadovať zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 12% p.a. z dlžnej sumy od prvého dňa omeškania. Bod 2. tohto článku sa použije rovnako.

29. Medzi stranami sporu nie je sporné, že žalovaný porušil ustanovenia zmluvy splácať poskytnutý úver riadne a včas, taktiež nie je sporné, že pre prípad porušenia zmluvy si strany sporu dohodli zmluvnú pokutu s textom, ako je vyššie uvedené.

30. Výška zmluvnej pokuty je vypočítaná:

a/ zo sumy 3.197,06€ odo dňa 15.9.2020 do 30.11.2020 ( do doby podania žaloby )

b/ zo súm omeškania splátok úveru, za obdobie od 26.2.2019 do podania žaloby,

čo predstavuje výšku zmluvnej pokuty spolu v sume 167,52€, ktorú zmluvnú pokutu je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi spolu s vyššie uvedenou sumou istiny 1/ a 2/, všetko do troch dní po právoplatnosti rozsudku.

31. Podľa § 517 ods. 1,2 OZ dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní.

Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania.

32. Žalovaný sa dostal do omeškania s úhradou dlžnej sumy momentom, kedy neuhradil dlžnú sumu na základe písomnej výzvy žalobcu a to dňom 14.8.2020, vo forme písomného zosplatnenia zo dňa 13.8.2020 z č.l. 37/ spisu.

S poukazom na uvedené Okresný súd Žilina priznal žalobcovi zákonný úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo súm omeškaných splátok úveru nasledovne:

1. 107,26 € od 26.02.2019 do 06.03.2019
2. 107,26 € od 26.03.2019 do 05.04.2019
3. 107,26 € od 26.05.2019 do 04.06.2019
4. 107,26 € od 26.07.2019 do 07.08.2019
5. 107,26 € od 26.08.2019 do 19.12.2019
6. 87,26 € od 26.12.2019 do 12.12.2019
7. 67,26 € od 13.02.2020 do 11.03.2020
8. 57,26 € od 12.03.2020 do 13.05.2020
9. 47,26 € od 14.05.2020 do 14.07.2020
10. 37,26 € od 15.07.2020 do zaplatenia
11. 107,26 € od 26.09.2019 do zaplatenia
12. 107,26 € od 26.10.2019 do zaplatenia
13. 107,26 € od 26.11.2019 do zaplatenia
14. 107,26 € od 26.12.2019 do zaplatenia
15. 107,26 € od 26.01.2020 do zaplatenia
16. 107,26 € od 26.02.2020 do zaplatenia
17. 107,26 € od 26.03.2020 do zaplatenia
18. 107,26 € od 26.04.2020 do zaplatenia
19. 107,26 € od 26.05.2020 do zaplatenia
20. 107,26 € 26.06.2020 do zaplatenia
21. 127,26 € od 27.06.2020 do zaplatenia,

33. Keďže žalovaný neuhradil žalobcovi zmluvnú pokutu riadne a včas, má žalobca nárok na zákonný úrok z omeškania vo výške 5 % p.a. zo sumy zmluvnej pokuty, ktorá bude vyčíslená ku dňu zosplatnenia úveru 13.08.2020 vo výške 63,79 € od 15.09.2020 do zaplatenia,

34. Celkom na záver je potrebné uviesť, že žalovaný si uplatnil v konaní aj náklady súvisiace s uplatnením pohľadávky.

Predmetné náklady súvisia s písomným uplatnením pohľadávky a predstavujú sumu nákladov 4 x po 3€ ( náklady písomných upomienok zo dňa 4.3.2019, 1.4.2019, 1.6.2019, 1.8.2019 ) a 1 x 4€ ( písomná výzva zo dňa 29.9.2019 ), spolu sumu vynaložených nákladov vo výške 16 €, ktorú sumu je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi do 3 dní po právoplatnosti rozsudku.

35. V zostávajúcej časti súd žalobu žalobcu ako nedôvodnú zamietol.

36. Podľa § 262 ods. 1/ CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 255 ods. 1/,2/ CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie a skutočnosť, že si trovy konania neuplatnila žiadna strana sporu, nebolo preukázané zavinenie strán konania na zastavení konania, súd o trovách konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

37. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie a na úspech žalobcu v konaní a priznal žalobcovi voči žalovanému trovy konania vo výške 100% tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ( t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ustanovenia § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa ustanovenia § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.