

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/78/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8311010462
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2011:8311010462.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom v trestnej veci obž. G. G. a spol., pre spolupáchateľstvom prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.10.2011 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1/ G. G. B. K E , U.. XX.XX.XXXX H. Snine, trvale bytom E., Š. Č..

XXXX, U., t.č. vo väzbe v ÚVVV Košice v inej trestnej

veci,

2/ G.. G. G. K. D L., U.. XX.XX.XXXX H. Snine, trvale bytom E., Z.. Č..

K. XXXX/X, Š. E. O. Š. E.,

3/ G.. N. G. K. N. Q. L., U.. XX.XX.XXXX H. Snine, trvale bytom E., Z.. Č..

K. Č.. XXXX/X, Š. E. O. Š.

D. H. Humennom,

s ú v i n n í, ž e

X. O.. G. G. K. ml. G. G.

v presne nezistenom čase od 30.04.2010 od 16.30 hod. do 02.05.2010 do 11.10 hod. vykonali vlámanie do osobného motorového vozidla zn. Mercedes Benz, EČ E.-XXXAI, ktoré bolo odstavené pred budovou Bytového družstva na ul. Budovateľskej v Snine tým spôsobom, že G.. G. G. skrutkovačom páčil ľavé okienko zo strany vodiča, v dôsledku čoho došlo k prasknutiu tohto okienka, vez vzniknutý otvor rukou otvoril dvere vozidla, do kabíny vošiel obž. G. G., ktorý kabínu prehľadal, no nič nenašiel a následne vozidlo prehľadal G.. G. G., pričom v priečinku palubnej dosky pod protišmykovou podložkou našiel sumu 200,- eur, čím spôsobili firme Údržbyt, spoločnosť s.r.o. na ul. Budovateľskej v Snine krádežou peňazí škodu vo výške 200,- eur a poškodením vozidla ďalšiu škodu vo výške 120,- eur,

X. O.. G. G. K. ob. G.. G. G.

dňa 17.11.2010 okolo 02.00 hod. vykonali vlámanie do nádrže nákladného motorového vozidla zn. Tatra 815, EČ E.-XXXAF, ktoré bolo odstavené na otvorenom priestranstve oproti rodinnému domu č. XX v obci Pichné tým spôsobom, že G.. G. G. rukou odtrhol kovovú reťaz s visiacim zámkom z veka nádrže, následne obaja pomocou krížového kľúča na kolesa odskrutkovali vypúšťaciu skrutku v spodnej časti nádrže, pod ktorú postavili 30 litrovú pastovú nádobu, ktorú si naplnili motorovou naftou a zvyšok motorovej nafty 170 litrov ponechali voľne vytečť, čím spôsobili majiteľovi vozidla B.. H. D. škodu vo výške 261,80 eur,

3. O.. G.. N. G.

presne nezisteného dňa v mesiaci máj 2010 prevzal od svojho brata obž. G.. G. G. finančnú hotovosť najmenej 20,- eur aj napriek tomu, že vedel o tom, že uvedené finančné prostriedky boli získané vlámaním do osobného motorového vozidla zn. Mercedes Benz, EČ E.-XXXAI, ktorého sa dopustil jeho brat ml. G.Š. G. spolu s obž. G. G.

t e d a

O.. G. G. K. ob. G.. G. G. v skutku 1, 2 rozsudku

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

O.. G.. N. G. v skutku 3 rozsudku

na seba previedol vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

č í m s p á c h a l i

obž. G. G. a obž. ml. G. G. v skutku 1, 2 rozsudku

ako spolupáchatelia podľa § 20 Tr. zák. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.,

obž. ml. N. G. v skutku 3 rozsudku

prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.,

Podľa § 44 Tr. zák. súd u všetkých troch obžalovaných u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 ods. 1 Tr. zák., lebo má za to, že tresty odňatia slobody, ktoré im boli uložené v rozsudku Okresného súdu Humenné sp.zn. 1T 102/2011 z 31.08.2011 sú dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd z a v ä z u j e obžalovaných G. G. a ml. G. G. zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenému B.. H. D. O p v i O. v , U.. XX.XX.XXXX, R. D. Č.. XX, O. E., škodu vo výške 261,80 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obž. G. G., obž. ml. G. G., obž. ml. N. G., ich obhajcovia, zákonný zástupca obž. ml. N. G. a ml. G. G. ako aj zástupca štátneho orgánu

starostlivosti o mládež, vzdali práva na podanie odvolania, súd v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde v Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že takýto výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Odvolanie môže podať a to i proti vôli obžalovaného v jeho prospech jeho zákonný zástupca, jeho obhajca a štátny orgán starostlivosti o mládež. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.