

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 20P/22/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1511218835
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2011:1511218835.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V, vo veci starostlivosti súdu o maloletého Q. Z., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky: S. M. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX/XX, G., zast. advokátmi: JUDr. Mária Peráčková a JUDr. Tomáš Peráček, obaja so sídlom Kominárska 2-4, Bratislava 3 a otca: Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX/XX, G., v konaní o návrhu matky na úpravu styku maloletého s otcom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa svojim návrhom, doručeným súdu dňa 16.09.2011 domáhala, aby súd upravil stretávanie sa otca s ich maloletým synom, ktorý bol rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 24C 66/2010 o rozvode zverený do osobnej starostlivosti matky, pričom styk otca s maloletým zostal časovo neobmedzený. Návrh bol odôvodnený nástupom maloletého do 1. ročníka základnej školy, v súvislosti s čím mu vznikli nové povinnosti, ktoré je nutné časovo zladať.

Dňa 20.09.2011 bolo súdu doručené podanie právnej zástupkyne navrhovateľa, ktorým vzala návrh vo veci úpravy styku otca s maloletým Q. v celom rozsahu späť s odôvodnením, že návrh bol podaný omylom, spôsobeným zámenou účastníkov.

Podľa § 96 ods. 1 až 3 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, rešpektujúc dispozičné práva matky ako navrhovateľky, súd bez vyžiadania súhlasu ostatných účastníkov konania, ktorý vzhľadom na späťvzatie návrhu pred prvým pojednávaním nie je potrebný, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O náhrade trov konania rozhodol v súlade s ust. § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, pretože konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, písomne, trojmo alebo ústne do zápisnice.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu, resp. výroku rozhodnutia smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.