

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 25Em/1/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111204931  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Kalináková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2011:8111204931.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci oprávneného A. W., nar. X.X.XXXX, bytom C. X, XXX XX Z., proti povinnej O. W., rod. N., nar. X.XX.XXXX, bytom D. XX, XXX XX Z., v konaní o výkon Rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 25C 170/2010-74 zo dňa 27.1.2011 vo výroku o úprave styku oprávneného otca s maloletým A. W., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XX, XXX XX Z., v konaní zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pracovisko Sabinov, takto

### rozhodol:

konanie z a s t a v u j e,

žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 25.2.2011 bol súdu doručený návrh oprávneného otca zo dňa 24.2.2011, ktorým sa domáhal výkonu Rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 25C 170/2010-74 zo dňa 27.1.2011, právoplatným dňa 4.2.2011 a vykonateľným dňom 16.2.2011, vo výroku o úprave styku s maloletým synom A.. Návrh bol odôvodnený tým, že matka opakovane bezdôvodne a protiprávne neumožnila otcovi v určený čas styk s maloletým synom z dôvodu, že dieťa je choré. Otec tvrdil, že syn si v rozhodnom období napriek údajnému ochoreniu plnil školskú dochádzku.

Dňa 25.7.2011 bolo súdu doručené späťvzatie návrhu oprávneným otcom s odôvodnením, že sa častejšie stretáva s maloletým synom a návrh je bezpredmetný.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania návrh späť na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak

25Em 1/2011

ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vychádzajúc z uvedených skutočností a z citovaných zákonných ustanovení, rozhodol súd na základe návrhu oprávneného otca o zastavení konania o výkon rozhodnutia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 odsek 1 písmeno c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.