

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5C/54/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8511201929
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Dubjelová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2011:8511201929.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľa Z. R., rod. R., nar. XX.X.XXXX, bytom ul. Z. XX, XXX XX J. Q., t.č. bytom ul. O. XXX, XXX XX A. Q. proti odporkyni C. R., rod. P., nar. XX.X.XXXX, bytom ul. Z. XX, XXX XX J. Q. v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov taktó

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 2.5.2011.

Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaním zo dňa 2.5.2011 domáhal, aby súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo s odporkyňou.

Súd uznesením č.k. 5C/54/2011-13 zo dňa 8.8.2011 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 20 dní spresnil a doplnil svoje podanie v súlade s § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 a ods. 2 O.s.p. a poučil ho o tom, ako má spresnenie a doplnenie vykonať, ako aj o tom, že ak v uvedenej lehote podanie nespresní a nedoplní, súd ho odmietne. Uvedené uznesenie prevzal navrhovateľ dňa 18.08.2011. Navrhovateľ doposiaľ svoje podanie nespresnil a nedoplnil.

Podľa § 42 ods. 1 O.s.p. podanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Navrhovateľ po výzve súdu na odstránenie väd podania doposiaľ nedoplnil a nespresnil svoje podanie. Neupravil petít návrhu, neuviedol presné a správne označenie nehnuteľnosti, t.j. na akom LV je nehnuteľnosť zapísaná, v akom katastrálnom území a ktorá správa katastra túto nehnuteľnosť eviduje. Neuviedol v petíte návrhu druh parcely, či ide o parcelu KN-C alebo KN-E. Neuviedol v petíte návrhu zostatok na účte úverovej zmluvy ku dňu zániku BSM, ale predložil len potvrdenie z VÚB banky a.s. pobočky S.. Takýto petít návrhu by bol nevykonateľný, preto súd podanie navrhovateľa, doručené súdu dňa 2.5.2011, odmietol.

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.