

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9C/116/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2211207895  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2011:2211207895.2

## Uznesenie

Okresný súd v Dunajskej Strede v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou v právnej veci navrhovateľa: R. A., Q..A., IČO: XXXXX 787 A. sídlom O. X, K. X, zastúpený B.. M. R., advokátom so sídlom: Z. XX, XXX XX K., proti odporkyňi: N. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. L. XXX, L., o zaplatenie XXX,XX N. s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odpor podaný odporkyňou proti platobnému rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 9C/116/2011-65 zo dňa 16.08.2011, ako odpor podaný oneskorene, sa o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 24.05.2011 sa domáhal na tunajšom súde proti odporkyňi o zaplatenie sumy 691,42 Eur s príslušenstvom. Okresný súd Dunajská Streda vydal platobný rozkaz pod č.k. 9C/116/2011-65 zo dňa 16.08.2011 a zaviazal odporkyňu na zaplatenie uvedenej sumy s príslušenstvom.

Odporkyňa platobný rozkaz prevzala dňa 05.09.2011. Odporkyňa v platobnom rozkaze bola riadne poučená o podaní odporu voči platobnému rozkazu do 15 dní od doručenia platobného rozkazu na Okresnom súde v Dunajskej Strede. Odporkyňa podala prostredníctvom pošty odpor voči platobnému rozkazu č.k. 9C/116/2011-65 dňa 29.09.2011. Pätnásťdňová lehota na podanie odporu uplynula 20.09.2011.

Podľa ust. § 174 ods. 3 písm. a/ O.s.p. - súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

Podľa § 57 ods. 1 O.s.p.- do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p. - lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa § 172 ods. 1 O.s.p. (druhá veta) - súd v platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal.

V danom prípade súd má preukázané, že odpor podaný proti platobnému rozkazu č.k. 9C/116/2011-65 zo dňa 16.08.2011 bol podaný oneskorene. Lehota na podanie odporu proti platobnému rozkazu uplynula 20.09.2011. V skutočnosti odpor bol podaný na pošte dňa 29.09.2011.

Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde proti rozhodnutiu ktorého smeruje ( § 204 ods. 1 / O.s.p. ).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O. s.p. ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1/ O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodovanie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 205 ods. 3/ O.s.p. ).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu

( § 251 ods. 1/ O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci ( § 251 ods. 2/ O.s.p. ).