

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 15Co/83/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8611202068  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Ilčinová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2011:8611202068.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu N. O., s.r.o., O. XX, W., IČO: XX XXX XXX, právne zastúpený JUDr. C. A., advokátom, Y. O. C. Y. so sídlom v W., O. XX, proti žalovanému U. P., bytom M. XXX/XX, L., v konaní o zaplatenie 13,64 Eur s prísl. o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Svidník č. k. 8C 35/2011 - 26 zo dňa 02.06.2011 takto

### rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu, z r u š u j e uznesenie súdu prvého stupňa a konanie z a s t a v u j e.

Náhradu trov konania účastníkom nepriznáva..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa konanie zastavil a odporcovi náhradu trov konania nepriznal. Vyslovil, že po právoplatnosti uznesenia postúpi vec Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom v W..

Uznesenie bolo vydané vyšším súdnym úradníkom.

V zákonom stanovenej lehote podal proti uzneseniu žalobca odvolanie.

Podaním zo dňa 28.06.2011 vzal žalobca svoj návrh na vydanie platobného rozkazu späť a navrhol konanie zastaviť.

Podľa ust. § 96 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O. s. p.), nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa ust. § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Podľa ust. § 211 ods. 2 O.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, pre konanie na odvolacom súde platia primerane ustanovenia o konaní pred súdom prvého stupňa.

Späťvzatie návrhu na začatie konania predstavuje dispozitívny procesný úkon žalobcu a jeho účinnosť závisí od súhlasu druhého účastníka konania (žalovaného). Požiadavka, aby odvolací súd rozhodoval o pripustení späťvzatia až po zistení stanoviska druhého účastníka stráca však svoje opodstatnenie v prípade, ak súd vo veci nepojednával. Vyjadruje to ust. § 96 ods. 3 O.s.p., podľa ktorého nesúhlas odporu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak k späťvzatiu došlo skôr než sa začalo pojednávanie. Takúto situáciu ust. § 208 O.s.p. výslovne nerieši, preto je potrebné použiť ust. § 211 O.s.p. a primerane aplikovať uvedené ust. § 96 ods. 3 O.s.p..

Vzhľadom na to, že boli splnené všetky podmienky postupu podľa ust. § 208 O.s.p., odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, zrušil uznesenie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách prvostupňového a odvolacieho konania rozhodol odvolací súd v súlade s ust. § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 151 ods. 1 O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov nepriznal, lebo návrh na ich priznanie predložený nebol.

Predmetné uznesenie bolo prijaté senátom Krajského súdu Prešov v pomere hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.