

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 14Co/65/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8110226340
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Majerník
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2011:8110226340.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: T. X., občianske združenie, so sídlom V. XX, XXX XX X., IČO: XXXXXXXX, právne zastúpeného JUDr. D. J., advokátkou, so sídlom v A., V. XX, proti žalovaným: 1/ X. X., nar. X.X.XXXX, bytom X., I. XX, právne zastúpenému JUDr. P. U., advokátom, so sídlom v X., R.. G. X, 2/ F. I., nar. X.X.XXXX, bytom B., O. X, o určenie neplatnosti právneho úkonu, o odvolaní žalovaného v 1. rade proti uzneseniu Okresného súdu Prešov č. k. 7C/71/2010-44 zo dňa 19.7.2011, zhodou hlasov členov senátu takto

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

odôvodnenie:

Prvostupňový súd napadnutým uznesením pripustil, aby do konania vstúpil ako žalovaný v 2. rade F. I., nar. X.X.XXXX, bytom B., O. X. Rozhodnutie odôvodnil tým, že návrh na pristúpenie ďalšieho žalovaného do konania podal žalobca a súd tomuto návrhu vyhovel podľa § 92 ods. 1 O.s.p..

Proti uzneseniu sa odvolal žalovaný v 1. rade. Poukazuje na to, že sú dané odvolacie dôvody podľa ustanovení § 205 ods. 2 písm. b), f) zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“).V odvolaní uviedol, že ustanovenie § 92 ods. 1 O.s.p. má fakultatívnu povahu, a teda nie je povinnosťou súdu mu vyhovieť. Z napadnutého uznesenia nevyplýva dôvod, na základe ktorého tak súd rozhodol. Prvostupňový súd neuviedol, na základe akej skutočnosti má mať F. I. postavenie žalovaného v 2. rade. Z uvedených dôvodov žiadal uznesenie súdu prvého stupňa zmeniť tak, že návrh na pripustenie ďalšieho účastníka na strane žalovaného zamietne.

Krajský súd v Prešove ako súd odvolací preskúmal napadnuté uznesenie v zmysle § 214 ods. 2 zák. č. 99/1963 Zb. (ďalej len O.s.p.) bez nariadenia pojednávania. V prvom rade sa zaoberal tým, či odvolanie podala oprávnená osoba.

Podľa ustanovenia § 92 ods. 1 O.s.p. môže súd na návrh účastníkov pripustiť, aby do konania pristúpil ďalší účastník. Súhlas toho, kto má do konania pristúpiť, je však potrebný iba v prípade, že má do konania pristúpiť na strane žalobcu. Bez návrhu takého pristúpenia ďalšej osoby nie je možné.

Proti uzneseniu o pripustení účastníka do konania, je odvolanie prípustné, pretože to zákon výslovne nevylučuje ani v ustanovení § 202 ods. 3 , ani v inom ustanovení O.s.p.. K podaniu odvolania je subjektívne legitimovaný účastník (§ 201 O.s.p.); avšak nie každý účastník, môže podať odvolanie. Odvolanie nemôže podať ten účastník, ktorý sa po vyhlásení uznesenia tohto práva výslovne vzdal (§ 207 ods. 2 O. s. p.) a tiež ten, ktorému výrokom rozhodnutia nebola spôsobená určitá, i menej významná, ujma na jeho právach.

Z dispozičnej zásady (vyjadrenej aj v uvedenom ustanovení § 92 ods. 1 O.s.p.) vyplýva, že je len vecou žalobcu, koho vo svojej žalobe, resp. v návrhu na pristúpenie ďalších účastníkov na strane žalovaných, za žalovaných označí. Súhlas účastníka na strane žalovaných nie je potrebný. Výlučne žalobca zodpovedá za obsah a rozsah žalobného návrhu, ako aj rozsah osôb, voči ktorým žaloba smeruje. Súd nemôže prihliadať na žiadne dôvody uvádzané žalovaným a tým vstupovať do obsahu žalobného návrhu. Žalobca ako dominus litis určuje koho bude žalovať, z akého dôvodu a čo bude proti žalovanému uplatňovať.

Proti uzneseniu, ktorým súd pripustil pristúpenie ďalšieho účastníka, môže podať odvolanie len ten žalobca, ktorý návrh nepodal a prípadne ďalší žalobca, ktorý s pristúpením do konania nesúhlasil, a súd jeho pristúpenie pripustil. Ani pôvodný žalovaný, ani ten, koho pristúpenie na strane žalovaného bolo pripustené, právo podať odvolanie nemajú. Pôvodného žalovaného sa rozhodnutie o pristúpení ďalšieho účastníka na jeho strane netýka a ani novému žalovanému nebola výrokom o pripustení do konania spôsobená procesná ujma na ich právach. Vecou samou sa bude súd zaoberať rozhodnutím, ktorým rozhodne o podanej žalobe. Tam bude riešiť aj otázku vecnej pasívnej legitímácie.

Podľa § 218 ods. 1 písm. b) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Keďže žalovaný v 1. rade nebol v tomto prípade oprávnený podať odvolanie proti uzneseniu súdu prvého stupňa, odvolací súd jeho odvolanie odmieta.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.