

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 14C/113/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1511203453
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Milatová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2011:1511203453.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: Slovak Telekom, a.s., so sídlom: Karadžičova č.10, 825 13 Bratislava, IČO: 35 763 469 proti odporkyni: E. Y., I.. XX.XX.XXXX, Z.: K. Č..XX, XXX XX Z., o zaplatenie 936,86 eur s prísl., , takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Navrhovateľovi súd **v r a c i a** súdny poplatok zaplatený v kolkoch v sume 49,37 eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava II.

Uznesenie tunajšieho súdu č.k.14C 113/2011-32 zo dňa 01.07.2011 sa mení takto:

Súd ukladá odporkyni E. Y., I.. XX.XX.XXXX, Z.: K. Č..XX, XXX XX Z., aby v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila súdny poplatok za odpor proti PR č.k. 26Ro 329/2011 zo dňa 18.02.2011, ktorý je 6,63 eur.

V ostatných častiach zostáva uznesenie nezmenené.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom žiadal, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie 936,86 eur s prísl., ako i trovami konania, ako nezaplatené poplatky za hovorné, mesačné poplatky a zmluvnú pokutu.

Pod č.k.26Ro 329/2011-24 bol dňa 18.02.2011 vydaný platobný rozkaz, voči ktorému odporkyňa podala odpor v zákonnej lehote, dôvodiac, že pohľadávka je požadovaná zo strany navrhovateľa nedôvodne.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 14C 113/2011-32 zo dňa 01.07.2011 bola odporkyňa vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za odpor v sume 56,- eur.

Navrhovateľ uviedol, že faktúry, ktoré sú predmetom žaloby boli zaplatené odporkyňou až 14.03.2011, teda po podaní návrhu.

Vzhľadom na uspokojenie pohľadávky vzal návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Súd konanie zastavil podľa § 96 ods.1,3 OSP vzhľadom na prejav vôle navrhovateľa.

O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods.3,4 Zák. o súdnych poplatkoch v platnom znení. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok v sume 56,- eur. Súd mu vrátil súdny poplatok krátený o 6,63 eur v zmysle § 11 zák.č. 71/1992 Zb. v plat. znení, č.j. 49,37 eur.

Podľa § 11 ods.9 citovaného zák. poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pre začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona sa poplatok vracia prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka.

Podľa § 12 ods.3 zák.č. 71/1992 Zb. v plat. znení, ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a pri konštatovaní splnenia podmienok uvedených v citovaných ustanoveniach zákonov, keďže došlo k zastaveniu konania, súd by v zmysle citovaných ustanovení § 11 ods.9 zákona o súdnych poplatkoch uvedený súdny poplatok zas odpor vrátil, avšak podľa § 11 ods.4 zákona o súdnych poplatkoch krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eur, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a zaviazat' odporkyňu na zaplatenie súdneho poplatku pozostávajúceho z krátenej časti súdneho poplatku za podanie odporu o 6,63 eura, t.j. 49,37 eur. Ak sa poplatok v určenej lehote nezaplatí, bude ho súd vymáhať.

O trovách konania súd rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na tomto súde do 15 dní odo dňa doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v ustanovení § 205 ods. OSP.

V Bratislave dňa 29.septembra 2011