

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 11C/73/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511207421  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 09. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Kolláriková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2011:2511207421.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: Y. V., rod. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX/XX, H. proti odporcovi: V. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX/XX, H. o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. G. V., nar. XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd navrhovateľke vráti súdny poplatok vo výške 66 eur prostredníctvom príslušného daňového úradu po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa svojím návrhom doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 09.06.2011 domáhala rozvodu manželstva a úpravy výkonu práv a povinností na čas po rozvode k maloletej G..

Z registra Okresného súdu Piešťany ako i z obsahu spisu vedeného na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 9C 81/2011 má súd za preukázané, že na tunajšom súde prebieha konanie vedené pod sp. zn. 9C 81/2011 s rovnakými účastníkmi a predmetom konania, ktoré nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Občiansky súdny poriadok dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady voláme procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na odstrániteľné a neodstrániteľné.

Podľa § 83 OSP začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Ustanovenie vyjadruje prekážku súdneho konania - litispendenciu, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Pri posudzovaní, či v danom prípade ide o prekážku litispendencie, dospel súd k záveru, že tento neodstrániteľný nedostatok podmienok konania

tu existuje, keď je zrejmé, že sú naplnené všetky tri predpoklady pre tento záver: ide o totožnosť účastníkov konania, rovnaký predmet konania, ako i rovnaké skutkové okolnosti.

Litispendencia je neodstrániteľnou procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla.

Podľa § 104 ods. 1, veta prvá OSP ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn.11C 73/2011, ktoré bolo začaté skôr /dňa 27.04.2011/ posúdil za neodstrániteľnú prekážku súdneho konania - litispencenciu a preto konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1, písm. c) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

V zmysle § 146 ods. 2 O.s.p., je povinný trovy konania navrhovateľke nahradiť odporca, avšak navrhovateľka trovy konania nahradiť nežiadala, preto súd náhradu trov konania navrhovateľke nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zákona o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zákona o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, okrem poplatku v rozvodom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V zmysle § 11 ods. 3, 4 Zákona o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku za návrh vo výške 66 eur.

V zmysle § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov sa poplatok vracia prostredníctvom daňového úradu podľa trvalého pobytu poplatníka.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Piešťany, dvojmo.

Odvolanie musí obsahovať tieto náležitosti:

- z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované
- v odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje

za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha

Odvolanie proti uzneseniu možno odôvodniť len tým, že:

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, , pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.