

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 5C/158/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2510207310
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Arnouldová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2011:2510207310.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou Mgr. Katarínou Arnouldovou v právnej veci navrhovateľa: PLASTIX, s.r.o., so sídlom Šaľa, Hviezdoslavova 2, IČO: 34 126 945, zast. advokátom JUDr. Viliamom Pogranom so sídlom Bratislava, Bajkalská 13, proti odporcovi: STAPROS STAV, s.r.o., so sídlom Piešťany, Hlboká 102, IČO: 36 250 058, o zaplatenie 3.385,08 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 3.385,08 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 1.981,51 eur od 13.09.2009 do zaplatenia a 9 % ročne zo sumy 1.403,57 eur od 16.11.2009 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 532,24 eur, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd zrušuje platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 6Rob/105/2010-17 zo dňa 01.07.2010.

odôvodnenie:

Predmetom konania je nárok navrhovateľa voči odporcovi na zaplatenie sumy 3.385,08 eur s príslušenstvom, titulom neuhradenej faktúry č. XXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX na sumu 1.981,51 eur a faktúry č. XXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX na sumu 1.403,57 eur, ktorými odporcovi vyúčtoval dodaný tovar, ktorý odporca prevzal ale neuhradil. Súčasne sa domáhal zaplatenia zákonných úrokov z omeškania a náhrady trov konania, spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku za návrh vo výške 203 eur a trovách právneho zastúpenia vo výške 329,24 eur.

Okresný súd Piešťany vyhovel návrhu platobným rozkazom č. 6Rob/105/2010-17 zo dňa 01.07.2010, ktorý sa však nepodarilo doručiť odporcovi do vlastných rúk. Uznesením č. 5C158/2010-24 zo dňa 16.06.2011 súd preto uložil odporcovi v zmysle § 114 ods. 3 O.s.p., aby sa k veci písomne vyjadril v súdom určenej lehote a súčasne ho poučil o následkoch nesplnenia tejto povinnosti bez vážneho dôvodu. Odporca na výzvu nereagoval.

Podľa § 114 ods. 3, 5 O.s.p., ak to povaha veci alebo okolnosti prípadu vyžadujú, môže súd s výnimkou vecí podľa § 120 ods. 2, a § 153b ods. 5 uložiť odporcovi uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určí súd lehotu. Ak odporca bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b; o tomto následku musí byť odporca poučený. Ustanovenia § 153b ods. 1 a ods. 2 písm. a) a c) sa nepoužijú.

Podľa § 153b ods. 1 až 3 O.s.p., ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie. Rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1, žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2), a žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami. Skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa § 157 ods. 4 O.s.p., v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a 153b ods. 1, uvedie súd iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 409 ods. 1 Obchodného zákonníka, kúpnu zmluvou sa predávajúci zaväzuje dodať kupujúcemu hnutelnú vec (tovar) určenú jednotlivu alebo čo do množstva a druhu a previesť na neho vlastnícke právo k tejto veci a kupujúci sa zaväzuje zaplatiť kúpnu cenu.

Podľa § 324 ods. 1 Obchodného zákonníka, záväzok zanikne, ak sa veriteľovi splní včas a riadne.

Podľa § 365 Obchodného zákonníka, dlžník je v omeškaní, ak nesplní riadne a včas svoj záväzok, a to až do doby poskytnutia riadneho plnenia alebo do doby, keď záväzok zanikne iným spôsobom.

Podľa § 369, ods. 1 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 517 ods.1,2 Obč. zák., dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať popri plnení i úroky z omeškania podľa vykonávacieho predpisu.

Podľa § 3 ods.1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Obč. Zák., účinného v čase omeškania odporcu, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 142 ods. 1, O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súčasne súd zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Piešťany č. 6Rob/105/2010-17 zo dňa 01.07.2010 s poukazom na ustanovenie § 173 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba. Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V prípade, že povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok).