

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2T/43/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2111011329  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 09. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2011:2111011329.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou, v trestnej veci proti obvinenej A. E., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. s použitím § 138 písm. b/ Tr. zák., na verejnom zasadnutí konanom dňa 27. 09. 2011 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvinenou A. E. zo dňa 17. 08. 2011, sp. zn. 2 Pv 465/10 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinená: A. E., nar. XX. XX. XXXX v Z., trvale bytom E. č. XX,  
zamestnaná Q. záhrada, H. organizácia,  
K. ako opatrovateľka,

j e v i n n á , ž e

v období od 01. 09. 2007 do 30. 06. 2008 v Trnave, na ul. gen. O. č. XXXX/XX a ani na inom mieste, kde mala trvalý pobyt, ako zákonný zástupca mal. M. E., nar. 08. XX. XXXX, napriek upozorneniam od pedagógov Základnej školy Maxima Gorkého 21, Trnava, zamestnancov oddelenia sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave a aj Mestského úradu Trnava, že jej syn nechodí vôbec do školy a neplní si povinnú školskú dochádzku, nevyvinula dostatočné úsilie o spoluprácu so školou a príslušným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave, čím zanedbávala svoje zákonné povinnosti ako zákonná zástupkyňa svojho maloletého syna, v dôsledku čoho mal. M. E. vymeškal počas školského roka 2007/2008 ako žiak 7. ročníka celkovo 1.012 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím vytvárala pre neho prostredie a podmienky, umožňujúce mu viesť záhaľčivý život,

t e d a

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. s použitím § 138 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j/, písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd podmienienečne odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Podľa § 232 a nasl. Tr. poriadku bolo dňa 17. 08. 2011 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvinenou A. E..

Obvinená A. E. priznala spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. s použitím § 138 písm. b/ Tr. zák.

Obvinená A. E. na návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava súhlasila, aby jej súd za tento prečin uložil trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, výkon trestu jej podmienienečne odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava podala dňa 18. 08. 2011 podľa § 233 ods. 1 Tr. por. na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvinenou A. E..

Samosudkyňa návrh dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 Tr. por. preskúmala podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/43/2011 a podľa § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určila termín verejného zasadnutia na rozhodnutie na deň 27. 09. 2011.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Trnava konanom dňa 27. 09. 2011 obvinená A. E. na otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. por., či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,

b/ súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedala: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, odpovedala: áno,

d/ bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby, odpovedala: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu, odpovedala: áno,

g/ bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin jej kladený za vinu, odpovedala: áno,

h/ sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý prečin, odpovedala: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody, odpovedala: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedala: áno.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trnava a obvinenou A. E. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Tr. poriadku (§ 232, § 333 ods. 3), nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 27. 09. 2011 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.)

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. por.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Tr. por.).