

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 20P/99/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823231943
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Ivana Stehlíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5823231943.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Ivanou Stehlíkovou, LL.M., v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov - matky: D. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. T. B. XX, okres Dolný Kubín, prechodne bytom D. C. XXX, okres Liptovský Mikuláš a otca: V. N. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/X, C., toho času F. XX, Y., v konaní o návrhu matky na úpravu styku a zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zvýšenie výživného **z a s t a v u j e**.

II. Súd **s c h v a ľ u j e** rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

1. Otec je **o p r á v n e n ý** stýkať sa s maloletým I. F., nar. XX.XX.XXXX, každý páry kalendárny týždeň od piatku od 16.00 hod. do nasledujúceho pondelka do 08.00 hod., a

- každý nepárny rok počas Vianočných sviatkov v čase od 21.12. od 15.00 hod. do 30.12. do 15.00 hod.
- a každý páry rok počas novoročných sviatkov v čase od 30.12. od 15.00 hod. do 08.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 15.00 hod.,
- každý kalendárny rok počas Veľkonočných sviatkov od soboty predchádzajúcej Veľkonočnému piatku od 15.00 hod. do nasledujúcej stredy do 08.00 hod.,
- každý páry kalendárny rok počas jarných prázdnin, určených Ministerstvom školstva Slovenskej republiky, od pondelka od 15.00 hod. do piatku do 15.00 hod. a
- počas letných prázdnin od 16. júla od 15.00 hod. do 16. augusta do 15.00 hod.,

pričom v čase osobitnej úpravy styku sa bežná úprava styku nepoužije.

2. Otec si **p r e v e z m e** maloleté dieťa v mieste bydliska matky a po ukončení styku ho matke odovzdá v mieste jej bydliska. V prípade, ak v deň začatia styku bude maloletý v predškolskom alebo školskom zariadení, otec si maloleté dieťa prevezme v stanovený čas v predškolskom alebo školskom zariadení, v prípade, ak prípadne deň ukončenia realizácie styku na deň, kedy by mal byť maloletý v predškolskom, školskom zariadení, otec maloleté dieťa v stanovený čas odovzdá tomuto zariadeniu.

3. Matka sa **z a v ä z u j e** maloleté dieťa na styk s otcom riadne pripraviť a styk s otcom umožniť.

III. Tým sa **m e n í** rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 13.04. 2021, č. k. 2P/31/2019-296, v časti o styku otca s maloletým.

IV. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Predmetom konania bola úprava výkonu rodičovských práv a povinností, konkrétne úprava styku otca s maloletým I. F., nar. XX.XX.XXXX.

2. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

3. Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo po jeho vyhlásení na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov sa účastníci a ich zástupcovia vzdali odvolania podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“ a § 221 písm. a), § 368 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

4. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš v štyroch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci sa vzdali odvolania po vyhlásení rozhodnutia (§ 368 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná, ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu podľa § 370 a nasl. CMP.