

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/119/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3810219053
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2011:3810219053.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, proti odporcovi: F. J., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom W., Q. XXX/X, o zaplatenie 550,- eur s prísl. takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 550,- eur s 9% ročným úrokom z omeškania od 28.12.2010 až do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 33,- eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným proti odporcovi domáhal zaplatenia sumy 550,- eur s prísl. z dôvodu, že odporca dňa XX.XX.XXXX spôsobil dopravnú nehodu v meste B. v C., v súvislosti s čím spôsobil škodu na vozidle W. XXX Z. E patriacom E. T.. Na základe zmluvy o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla navrhovateľ poškodenej uhradil sumu 2.750,- eur. Odporca porušil svoju povinnosť oznámiť mu vznik škodovej udalosti do 30 dní od jej vzniku podľa § 10 zákona č. 381/2001 Z.z. a v zmysle § 12 ods. 1 písm. g) citovaného zákona mu voči odporcovi vznikol nárok na náhradu poistného plnenia alebo jeho časti. V súlade s týmto ustanovením si voči odporcovi uplatňuje nárok na náhradu 20% z celkovej zaplatenej sumy, čo predstavuje 550,- eur. Odporca napriek zaslanej výzve dlžnú sumu doposiaľ neuhradil.

Súčasný pobyt odporcu sa v konaní zistiť nepodarilo, preto bolo uznesením zo dňa 16.8.2011 č.k. 5C/119/2011-53 rozhodnuté, že všetky písomnosti určené odporcovi sa mu budú doručovať uložením v súdnom spise v súlade s ust. § 48 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku.

Súd pojednával v neprítomnosti účastníkov podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a vykonal dokazovanie oboznámením obsahu poistnej zmluvy zo dňa XX.X.XXXX, hlásenia poistnej udalosti, výzvy k nahláseniu škodovej udalosti, výzvy na úhradu dlžnej sumy, výpisu z účtu navrhovateľa, oznámenia o zániku poistenia z 15.7.2010, ako aj oboznámením obsahu ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

Účastníci uzavreli dňa 15.4.2009 zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla týkajúcu sa vozidla T. C., VIN: M Dňa 2X.XX.XXXX o 7,00 hod. došlo k dopravnej nehode v B., C. XX tak, že odporca s vozidlom T. C., EČV: W. XXXDG pri zatáčaní doľava narazil do osobného motorového vozidla zn. W. XXX, EČV: E patriaceho E. T.. Na vozidle zn. W. XXX bola v dôsledku toho spôsobená škoda, ktorú vo výške 2.750,- eur navrhovateľ uhradil poškodenej dňa 3.5.2010. Odporca vznik škodovej udalosti navrhovateľovi nenahlásil v zákonom stanovenej 30-dňovej

lehote a nereagoval ani na jeho výzvu zo dňa 2.3.2010. Navrhovateľ si preto voči odporcovi uplatnil nárok na náhradu časti poistného plnenia vo výške 550,- eur. Odporca bol na zaplatenie tejto sumy vyzvaný písomne listom zo dňa 21.4.2010. Na výzvu odporca nereagoval. Žiadosťou zo dňa 2.7.2010 odporca požiadal o zrušenie poistnej zmluvy z dôvodu predaja motorového vozidla ku dňu 30.6.2010. Listom zo dňa 15.7.2010 navrhovateľ odporcovi oznámil zánik poistnej zmluvy ku dňu 30.6.2010.

Podľa § 10 ods. 1 písm. b) zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla poistený je povinný písomne oznámiť poisťovateľovi vznik škodovej udalosti do 30 dní po jej vzniku, ak vznikla mimo územia Slovenskej republiky.

Podľa § 12 ods. 1 písm. g) zákona č. 381/2001 Z.z. poisťovateľ má proti poisťníkovi nárok na náhradu poistného plnenia alebo jeho časti, ktoré za neho vyplatil z dôvodu škody spôsobenej prevádzkou motorového vozidla, ak spôsobil škodu motorovým vozidlom a bez dôvodov hodných osobitného zreteľa porušil povinnosti podľa § 10 ods. 1 až 4.

Podľa § 2 písm. e) zákona č. 381/2001 Z.z. na účely tohto zákona sa rozumie poisťníkom ten, kto uzavrel s poisťovateľom zmluvu o poistení zodpovednosti (ďalej len "poistná zmluva").

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh je podaný dôvodne. V konaní bolo nepochybne preukázané, že medzi účastníkmi existoval zmluvný vzťah, na základe zmluvy o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Taktiež bolo preukázané, že dňa XX.XX.XXXX došlo k poistnej udalosti, keď odporca spôsobil dopravnú nehodu a poškodenej E. T. vznikla škoda na vozidle. Navrhovateľ poškodenej vyplatil poistné plnenie vo výške 2.750,- eur. Odporca si však nesplnil svoju povinnosť nahlásiť navrhovateľovi vznik škodovej udalosti v lehote 30 dní a podľa vyjadrenia navrhovateľa tak neurobil ani doposiaľ, hoci bol z jeho strany písomne vyzývaný. V súlade s ust. § 12 ods. 1 písm. g) zákona č. 381/2001 Z.z. vznikol navrhovateľovi nárok na náhradu poistného plnenia alebo jeho časti voči poisťníkovi, t.j. voči odporcovi. Navrhovateľ si nárok na náhradu poskytnutého plnenia uplatnil vo výške 550,- eur, odporcu na zaplatenie tejto sumy aj písomne vyzval. Keďže odporca dlžnú sumu riadne a včas neuhradil, vznikol navrhovateľovi nárok aj na zaplatenie úroku z omeškania. Súd preto rozhodol tak, že odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 550,- eur spolu s 9% úrokom z omeškania od 28.12.2010 až do zaplatenia. Výška úroku z omeškania je určená podľa § 3 ods. 1 nar. vl. č. 87/1995 Z.z. Odporca sa do omeškania dostal odo dňa nasledujúceho po uplynutí 15-dňovej lehoty na dobrovoľné plnenie určenej navrhovateľom v liste zo dňa 21.4.2010. Navrhovateľ si nárok na zaplatenie úroku z omeškania uplatnil odo dňa podania návrhu na začatie konania, preto mu súd tento nárok priznal od 28.12.2010.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že vo veci úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania v celom rozsahu 33,- eur, čo predstavuje zaplatený súdny poplatok za podaný návrh na začatie konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozsudku smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno odôvodniť iba skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..