

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/226/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623204595
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623204595.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Andreou Gabrielovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., narodený XX.XX.XXXX, C. B., narodený XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: matka B. C. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX/XX, D., toho času bytom E. - F. XXX, štátna občianka Slovenskej republiky a otec A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom B. XX/XX, D., toho času bytom G. XXX/X, štátny občan Slovenskej republiky, v konaní o zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e nasledovnú rodičovskú dohodu:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/126/2022-100 zo dňa 16.03.2023 čo do výroku o výživnom tak, že z v y š u j e vyživovaciu povinnosť otca na maloletého A., narodeného XX.XX.XXXX zo sumy 100 eur mesačne na sumu 150 eur mesačne a na maloletého C., narodeného XX.XX.XXXX zo sumy 100 eur mesačne na sumu 150 eur mesačne počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

II. Takto určené výživné je otec p o v i n n ý zasielať k rukám matky vždy mesačne vopred do 15. dňa toho ktorého mesiaca.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C. m. p.“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného rozsudku postupoval podľa § 221 C. s. p. v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 C. m. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie podľa § 368 C. s. p., nakoľko účastníci konania po jeho vyhlásení a odôvodnení sa vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie ani na základe výzvy na plnenie (§ 379 ods. 1 a 2 C. m. p.), môže mu súd uložiť pokutu do 1 000 eur (§ 382 ods. 1 C. m. p.), rozhodnúť o zastavení výplaty rodičovského príspevku a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa (§ 383ods. 1 C. m. p.) alebo odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať (§ 386 ods. 1 C. m. p.) a to všetko aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 C. m. p.).