

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 1T/72/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5111010594
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Malatká
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2011:5111010594.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred samosudkyňou JUDr. Marcelou Malatkou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.09.2011, takto :

r o z h o d o l :

Obžalovaný : M. A. R. C. M. P. , Z.. XX.XX.XXXX V. X. B., K. B. X., K..Č.. V. V.
K. H. Q. V. Ú. Ž. V. D. K. V.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., ktorého sa dopustil tým, že :

- dňa 24.03.2011 v čase okolo 19.45 hod. v Žiline, v predajni Billa v OC Mirage v Žiline odcudzil fľašu vína zn. Taillan v hodnote 6,75 Eur, ktorú si dal do ľavého rukáva bundy a 1 plechovku nápoja Energy drink v hodnote 0,39 Eur, s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia s úmyslom z predajne odísť, pričom bol zadržaný pracovníkom SBS a tovar bol nepoškodený vrátený späť na predajňu, čím spol. Billa, s.r.o., Bajkalská č. 19/A, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 7,14 Eur,

- dňa 25.03.2011 v čase okolo 19.30 hod. v Žiline, v predajni Billa v OC Mirage v Žiline odcudzil 5 ks tyčíniek Bounty v hodnote 2,15 Eur, 6 ks tyčíniek 3-bit v hodnote 3,30 Eur, 5 ks tyčíniek Orion Deli v hodnote 1,85 Eur, 1 ks voda na holenie Gillet v hodnote 9,99 Eur, 3 ks čokolád Milka 50g v hodnote 3,15 Eur, 1 ks kurací nárez v hodnote 0,89 Eur, 1 ks nápoja Red Bull v hodnote 1,89 Eur, pričom uvedené veci si vložil do bundy a prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia s úmyslom z predajne odísť, pričom bol zadržaný pracovníkom SBS a tovar bol nepoškodený vrátený späť na predajňu, čím spol. Billa, s.r.o., Bajkalská č. 19/A, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 23,22 Eur,

pričom takého konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím - rozkazom Obvodného úradu v Považskej Bystrici zo dňa 21.05.2010, právoplatným dňa 18.06.2010, uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a taktiež bol rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/267/2010 zo dňa 09.11.2010, právoplatným dňa 09.11.2010 uznaný vinným z prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., a tiež bol naposledy trestným rozkazom Okresného súdu v Považskej Bystrici sp. zn. 0T/1/2011 zo dňa 02.02.2011, právoplatný dňa 02.02.2011, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zák., za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky 6 mesiacov a trest prepadnutia vecí,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený.

Podľa § 44 Tr. zák. u obžalovaného M. A. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu nakoľko úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov, so zradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 1T/94/2011, zo dňa 19.09.2011, právoplatný dňa 19.09.2011, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za d o s t a t o č n ý .

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom k tomu, že sa obžalovaný aj prokurátor priamo na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku do zápisnice odvolania vzdali, súd vyhotovuje tento zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Žilina do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.