

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Cb/7/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7010899972
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Filip Krak
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7010899972.10

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, proti žalovanému: Poľnohospodárske družstvo Strážne, so sídlom 076 52 Strážne, IČO: 00 678 406, zastúpenému advokátom JUDr. Jozefom Širotníkom, so sídlom Hviezdoslavova 1018, 075 01 Trebišov, IČO: 17149151, o zaplatenie zmenkovej sumy 18 256,66 eur (550 000 Sk) s príslušenstvom, o námietkach proti zmenkovému platobnému rozkazu, takto

rozhodol:

P r i z n á v a žalobcovi náhradu trov konania vo výške 1193,98 eur, ktorú je žalovaný povinný zaplatiť na účet žalobcu – Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 – a to do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Košiciach v poradí druhým rozsudkom zo dňa 12. mája 2022 č. k. 6Cb/7/2010-254, ponechal v platnosti zmenkový platobný rozkaz zo dňa 13. januára 2010 č. k. 12Zm/141/1998-88 a žalobcovi priznal nárok voči žalovanému na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.11.2023.

2. Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom zo dňa 8. novembra 2023, č.k. 5Obo/4/2022-286 rozsudok Krajského súdu v Košiciach zo dňa 12. mája 2022 č. k. 6Cb/7/2010-254 potvrdil a žalobcovi priznal proti žalovanému nárok na plnú náhradu trov odvolacieho konania. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.11.2023.

3. Podľa § 396 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa primerane použijú na odvolacie konanie.

4. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Dňa 29.12.2015 bolo súdu doručené vyčíslenie trov konania zo strany žalobcu, ktoré pozostávajú z hotových výdavkov - cestovných nákladov. Uplatnil si cestovné náklady spojené s účasťou zástupcu na pojednávaní na Krajskom súde v Košiciach dňa:

a) 09.07.2014

- počet najazdených km: 840 km
- spotreba: 7,2 l/100km
- cena za liter PHM: 1,385 eur
- výpočet: 840 x 7,2/100 x 1,385

- suma: 83,764 eur
- náhrada za použitie SCV: $840 \times 0,183$ eur/km
- suma: 153,72 eur
- celková suma: 237,48 eur

b) 21.12.2015

- počet najazdených km: 840 km
- spotreba: 7,2 l/100km
- cena za liter PHM: 1,199 eur
- výpočet: $840 \times 7,2/100 \times 1,199$
- suma: 72,515 eur
- náhrada za použitie SCV: $840 \times 0,183$ eur/km
- suma: 153,72 eur
- celková suma: 226,24 eur

celková suma: 463,72 eur

6. K podanému vyčísleniu trov žalobca pripojil Osvedčenie o evidencii motorového vozidla A. (technický preukaz) ako aj zúčtovanie nákladov PHM zo dňa 09.07.2014 a 21.12.2015.

7. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

8. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách, ak sa zamestnanec písomne dohodne so zamestnávateľom, že pri pracovnej ceste použije cestné motorové vozidlo okrem cestného motorového vozidla poskytnutého zamestnávateľom, patrí mu základná náhrada za každý 1 km jazdy (ďalej len „základná náhrada“) a náhrada za spotrebované pohonné látky; ak zamestnanec použije cestné motorové vozidlo na žiadosť zamestnávateľa, odsek 10 sa nepoužije.

9. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách, sumu základnej náhrady pre jednotopové vozidlá a trojkoľky a pre osobné cestné motorové vozidlá podľa odseku 1 ustanoví opatrenie, ktoré vydá ministerstvo; opatrenie sa vyhlási uverejnením jeho úplného znenia. Pri použití prívesu k osobnému cestnému motorovému vozidlu sa základná náhrada zvýši o 15 %.

10. Podľa § 1 písm. b) Opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 632/2008 Z. z. o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách, suma základnej náhrady za každý 1 km jazdy pre osobné cestné motorové vozidlá je 0,183 eura.

11. V zmysle vyššie citovaných ustanovení patrí žalobcovi náhrada cestovných výdavkov (spotrebovaných pohonných hmôt, ktoré si žalobca uplatnil):

- za cestu 1 x Bratislava – Košice a späť, vozidlom EČV: A. dňa 09.07.2014 – účasť na pojednávaní:
- $840 \text{ km} \times 0,183 \text{ EUR} = 153,72 \text{ eur}$;
- $840 \text{ km} \times 0,072 \text{ eur}$ (priemerná spotreba mimo mesta 7,2 litra/100 km) $\times 1,385 \text{ eur}$ (cena za 1 liter nafty)
- = 83,764 eur
- spolu – 237,48 eur

- za cestu 1 x Bratislava – Košice a späť, vozidlom EČV: A. dňa 21.12.2015 – účasť na pojednávaní:
- $840 \text{ km} \times 0,183 \text{ EUR} = 153,72 \text{ eur}$;
- $840 \text{ km} \times 0,072 \text{ eur}$ (priemerná spotreba mimo mesta 7,2 litra/100 km) $\times 1,199 \text{ eur}$ (cena za 1 liter nafty)
- = 72,515 eur
- spolu – 226,24 eur

t.j. spolu 463,72 eur

12. Zároveň súd priznal žalobcovi náhradu trov spočívajúcu v zaplatení súdneho poplatku (za návrh na vydanie zmenkového platobného rozkazu) vo výške 730,26 eur.

13. Po preskúmaní súdneho spisu a vzhľadom na vyššie uvedené súd priznal úspešnému žalobcovi trovy konania v sume 1193,98 eur, pričom k ich náhrade zaviazal žalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (§ 239 ods. 1 CSP). Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP), a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).