

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 25C/205/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611202227  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Taranzová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2011:1611202227.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: M., M. XXX, Z. proti odporcovi: M. R., Y. X, J. o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 16.3. 2011 voči odporkyňi domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Podľa § 10 ods. 1 zák. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Navrhovateľovi teda vznikla podaním návrhu na začatie konania povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 66 eur v súlade s položkou 6 písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov v znení neskorších právnych predpisov.

Súd vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 66 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy, pod následkom zastavenia konania.

Podľa § 46 ods. 1 a 2 O.s.p. adresátovi možno doručiť písomnosť v byte v sídle (mieste podnikania), na pracovisku alebo kdekoľvek bude zastihnutý. Ak nebol adresát zastihnutý, hoci sa zdržuje v mieste doručenia, doručí sa inej dospeléj osobe bývajúcej v tom istom byte alebo v tom istom dome alebo zamestnanej na tom istom pracovisku, ak je ochotná obstaráť odovzdanie písomnosti. Ak nemožno ani takto doručiť, uloží sa písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresát sa vhodným spôsobom vyzve, aby si písomnosť vyzdvihol. Písomnosť sa považuje za doručenú dňom, keď bola súdu vrátená, i keď sa adresát o tom nedozvedel.

Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola navrhovateľovi doručená dňa 19.9. 2011(deň, keď bola súdu písomnosť vrátená).

Pretože navrhovateľ nezaplatil súdny poplatok v lehote súdom určenej, súd konanie v zmysle § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra

25C/205/2011-17

2

trestov v znení neskorších právnych predpisov v znení neskorších právnych predpisov  
z a s t a v i l .

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zák. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., keďže konanie bolo zastavené, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní na Okresný súd Bratislava IV., písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p.).

Podľa § 374 ods. 3 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.