

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 22P/44/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623216465  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623216465.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Petrou Lackovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, dieťa rodičov: matka N. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXX/XX, M. a otec I. I., nar. XX.XX.XXXX, prechodne bytom G. XXX/X, W. I., o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu ohľadne zvýšenia výživného v nasledovnom znení:

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. Z. zvýšeným výživným vo výške 150,- eur mesačne vždy do každého 25.dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal., počnúc od 07.11.2023 do budúcnosti.

Zameškané výživné od podania návrhu, t.j. od 07.11.2023 do vyhlásenia rozsudku, t.j. do 13.12.2023 vo výške 80,- eur sa otec z a v ä z u j e zaplatiť v splátkach po 10,- eur mesačne k rukám matky, ktoré otec bude platiť spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok nezaplatením, čo i len jednej z nich až do úplného zaplatenia zameškaného výživného.

M e n í rozsudok Okresného súdu Ružomberok, č.k. RK-11P/29/2022-77 zo dňa 14.06.2022.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a./ CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorý sa vzdajú odvolania.

### Poučenie:

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Po vyhlásení rozsudku sa matka, otec, ako aj kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam rozsudku.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.