

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/143/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223203505
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1223203505.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. A., narodeného XX.XX.XXXX, v starostlivosti B. B., narodeného XX.XX.XXXX a B. C. B., narodenej XX.XX.XXXX, obaja bytom D. XXX, v konaní zastúpený procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko Senec, Krátka 1, Senec, dieťa rodičov: matka B. A., narodená XX.XX.XXXX, bytom E. F. X, F., otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava na ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

I. Súd maloletému A. A., narodenému XX.XX.XXXX ustanovuje za poručníka : B. C. B., narodenú XX.XX.XXXX a B. B., narodeného XX.XX.XXXX, obaja bytom D. G. XXX, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, ktorí budú maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok .

II. Poručník je povinný predkladať súdu správu o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa, 1x ročne a to k 31.12. v príslušnom kalendárnom roku, počnúc rokom 2023.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 05.09.2023 žiadal navrhovateľ o ustanovenie poručníka maloletému z dôvodu, že maloletý bol Okresným súdom Bratislava IV. uznesením pod sp.zn 14PPOm/1/2022-9 zo dňa 23.03.2022 umiestnený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Motýlik o.z., Nová Dedinka. Uznesením Okresného súdu Bratislava IV. pod sp.zn. 17P/138/2022-13 zo dňa 03.08.2022 bol maloletý zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Röntgenova 6, Bratislava . Neodkladným opatrením nariadeným uznesením zo dňa 25.04.2023 pod č.k. 14P/45/2023-32 Okresný súd Bratislava IV. nariadil Centru pre deti a rodiny Röntgenova 6, Bratislava odovzdať maloletého do starostlivosti B. B., narodeného XX.XX.XXXX a B. C. B., narodenej XX.XX.XXXX, obaja bytom D. XXX na čas do právoplatného rozhodnutia súdu o pestúnskej starostlivosti. Matka sa o maloletého nezaujíma, neprejavuje skutočný záujem o maloletého, jej posledná návšteva bola dňa 19.10.2022. Navrhovateľ nemá vedomosť o tom, kde sa matka zdržiava. Starí rodičia sa vyjadrili, že nemajú vytvorené dostatočné podmienky na starostlivosť o maloletého. Dňa 20.07.2023 podal navrhovateľ aj návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého a pozbavenie matky výkonu rodičovských práv a povinností. Za poručníkov maloletého navrhuje ustanoviť budúcich pestúnov.

2. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletého, súvisiacimi spismi tunajšieho súdu, výsluchom pestúnov, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

3. Okresný súd Bratislava IV. uznesením pod sp.zn. 14PPOm/1/2022-9 zo dňa 23.03.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého a jeho sestry H. I., narodenú XX.XX.XXXX a J. I., narodenú XX.XX.XXXX zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Motýlik o.z., Nová Dedinka. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bolo, že život zdravie a priaznivý vývoj maloletých detí bol vážne ohrozený tým, že rodičia riadne nevedia zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti a ani na to nemajú vytvorené vhodné podmienky, matka ostala s deťmi na ulici.
4. Uznesením Okresného súdu Bratislava IV. pod sp.zn. 17P/138/2022-13 zo dňa 03.08.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Röntgenova 6, Bratislava .
5. Neodkladným opatrením nariadeným uznesením zo dňa 25.04.2023 pod č.k. 14P/45/2023-32 Okresný súd Bratislava IV. nariadil Centru pre deti a rodiny Röntgenova 6, Bratislava odovzdať maloletého do starostlivosti B. B., narodeného XX.XX.XXXX a B. C. B., narodenej XX.XX.XXXX, obaja bytom D. XXXXX čas do právoplatného rozhodnutia súdu o pestúnskej starostlivosti.
6. Na tunajšom súde je pod sp.zn. 12P/124/2023 vedené konanie o vyslovenie osvojiteľnosti maloletému, pod sp.zn. 12P/142/2023 konanie o pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností, pod sp.zn. 12P/189/2023 konanie o zverenie maloletého do pestúnskej starostlivosti.
7. Matka maloletého sa k návrhu nevyjadřila, na pojednávaní nezúčastnila, svoju neprítomnosť neospravedlnila, súd vec v zmysle § 31 Civilného mimosporového poriadku prejednal v jej neprítomnosti.
8. Procesný opatrovník na pojednávaní dňa 14.12.2023 uviedol, že u maloletého sú splnené zákonné podmienky osvojiteľnosti ako aj pozbavenia matky výkonu rodičovských práv a povinností. Biologická matka sa o maloletého absolútne nezaujíma, neuhrádza výživné na maloletého. Úrad nekontaktovala ani ďalšia rodina maloletého. S matkou sa neskontovali nakoľko toho času za držiava na neznámom mieste. Pobyť maloletého u budúcich pestúnov mu prospieva. Pozorovaním sociálnej pracovníčky zistil že maloleté dieťa a pestúni majú vytvorené citové väzby. Maloletý má vytvorené vhodné podmienky a prostredie a pestúni sú pripravení aby zabezpečili maloletému zabezpečili plnohodnotný život.
9. Pestúni maloletého na pojednávaní dňa 14.12.2023 uviedli, že maloletého majú vo svojej starostlivosti od apríla 2023, kedy im bol zverený na čas do rozhodnutia vo veci samej do pestúnskej starostlivosti uznesením Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 25.04.2023 pod č.k. 14P/45/2023-32. Matka maloletého ani nikto z jeho rodiny neprejavili záujem o maloletého. Obaja s výkon poručníctva súhlasili.
10. V konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 12P/124/2023 dňa 14.12.2023 súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého a v konaní pod sp.zn. 12P/142/2023 dňa 14.12.2023 pozbavil matku výkonu rodičovských práv a povinností.
11. Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností na priek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.
12. Podľa § 39 ods. 2 Zákona o rodine ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38ods.1alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.
13. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.
14. Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

15. Podľa § 57 ods.1 Zákona o rodine ak sú rodičia maloletého dieťaťa na žive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

16. Podľa § 57 ods.2 Zákona o rodine za poručníka maloletého dieťaťa možno ustanoviť aj manželov.

17. Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

18. Za poručníkov súd ustanovil budúcich pestúnov maloletého v ktorých starostlivosti o maloletého neboli zistené žiadne nedostatky, s ustanovením za poručníka súhlasili, a spĺňajú zákonom ustanovené podmienky na výkon tejto funkcie.

19. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 356 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o

odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku)