

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 12P/189/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423201178  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1423201178.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. A., narodeného XX.XX.XXXX, v starostlivosti navrhovateľov, v konaní zastúpený procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko Senec, Krátka 1, Senec, dieťa rodičov: matka B. A., narodená XX.XX.XXXX, bytom C. D. X, D., otec neuvedený, o návrhu B. B., narodeného XX.XX.XXXX a B. E. B., narodenej XX.XX.XXXX, obaja bytom F. XXX, na zverenie maloletého do pestúnskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd zveruje maloletého A. A., narodeného XX.XX.XXXX do pestúnskej starostlivosti manželom: B. B., narodený XX.XX.XXXX a B. E. B., narodená XX.XX.XXXX, obaja bytom F. G. XXX, ktorí sú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť maloletého, majú právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok iba v bežných veciach v ostatných veciach so súhlasom matky, prípadne súdu.

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletého A. v minimálnom rozsahu vo výške 30% sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona – platného zákona o životnom minime, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, ktorú sumu je matka povinná zasielať vždy do 15 dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, pracovisko Senec.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 14.04.2023 žiadali navrhovatelia o zverenie maloletého do pestúnskej starostlivosti a zároveň žiadali aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uloží odovzdať maloletého do ich starostlivosti. Návrh navrhovateľa odôvodnili tým, že na určenom úrade na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti sú od 15.8.2022 zapísaní v Zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali predpísaným spôsobom. V priebehu marca 2023 ich kontaktoval určený úrad a umožnil im nadviazať osobný kontakt s maloletým, ktorý je zapísaný v prehľade detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti. Maloletý bol dočasne umiestnený do Centra pre deti a rodiny v Bratislave na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava IV o neodkladnom opatrení č.k 17P/138/2022-13 zo dňa 03.08.2022. O maloletom im boli poskytnuté všetky dostupné informácie, týkajúce sa jeho zdravotného stavu, rodinnej a sociálnej anamnézy. Rozvíjanie vzťahu s maloletým začalo interakciami – návštevami pod psychologickým/odborným dohľadom. Tieto stretnutia absolvovali v centre. Matka maloletého v centre nenavštevovala a maloletý bol umiestnený v profesionálnej rodine. Matka nie je schopná sa o maloletého dlhodobo postarať, nemá vytvorené vhodné podmienky, aby jej mohol byť maloletá zverený do starostlivosti. Navrhovatelia od začiatku vzťahu túžili stať rodičmi. Keď sa nepodarilo rodinu rozšíriť, rozhodli vydať cestou pestúnstva s perspektívou osvojenia. Prvé stretnutie

s maloletým dopadlo nad očakávania a cítili k nemu okamžitú náklonnosť. Počas stretnutí sa snažili maloletému poskytnúť čas a priestor, aby si k nám vytvoril vzťah v tempe, ako si sám vyžaduje a je mu príjemné. Na každom ďalšom stretnutí bol maloletý viac otvorený. V apríli maloletého navštívili v jeho domácom prostredí. Celý čas návštevy bol pozitívne naladený. K maloletému si veľmi rýchlo vybudovali vzťah, zároveň so silnou podporou blízkej rodiny, ktorá sa na príchod maloletého veľmi teší. Navrhovatelia veria, že majú potrebné predpoklady, aby maloletému poskytl náhradné rodinné prostredie, zabezpečili mu zázemie a starostlivosť a vytvorili podmienky pre jeho ďalší rozvoj. Vzhľadom na jeho zdravotný stav, že maloletý býva často chorý, zároveň je už vo veku kde by rád hlbšie skúmal svet a rozvíjal svoje schopnosti, považujú jeho príchod do rodiny ako krok vpred. Ako veľké pozitívum vnímajú i fakt, že manželstvo je stabilné, názory na výchovu majú manželia podobné, rovnako i životné hodnoty. Podpora zo strany rodiny je silná. Bývajú v rodinnom dome so zahrádkou na dedine, sú pripravení maloletému venovať všetok potrebný čas

2. Okresný súd Bratislava IV. uznesením zo dňa 25.04.2023 pod č.k. 14P/45/2023-32 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil Centru pre deti a rodiny Röntgenova 6, Bratislava odovzdať maloletého do starostlivosti navrhovateľov a navrhovateľom uložil povinnosť dočasne zabezpečovať starostlivosť o maloletého na čas do právoplatného rozhodnutia súdu o pestúnskej starostlivosti.

3. Matka maloletého sa k zvereniu maloletého do pestúnskej starostlivosti nevyjadrila. Opatrovník maloletého doporučil súdu návrhu vyhovieť, nakoľko je v záujme maloletého.

4. Na zistenie skutkového stavu veci súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletého, súvisiacimi spismi tunajšieho súdu, výpisom z registra trestov a priestupkov, správou o povesti navrhovateľa, potvrdením o zdravotnom stave, rozhodnutím o zaradení do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, správou zo psychologického hodnotenia interakčného procesu, odporúčaním k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti, potvrdenie o príjme, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi.

5. Okresný súd Bratislava IV. uznesením pod sp.zn. 14PPOm/1/2022-9 zo dňa 23.03.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého a jeho sestry H. I., narodenú XX.XX.XXXX a J. I., narodenú XX.XX.XXXX zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Motýlik o.z., Nová Dedinka. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bolo, že život zdravie a priaznivý vývoj maloletých detí bol vážne ohrozený tým, že rodičia riadne nevedia zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti a ani na to nemajú vytvorené vhodné podmienky, matka ostala s deťmi na ulici.

6. Uznesením Okresného súdu Bratislava IV. pod sp.zn. 17P/138/2022-13 zo dňa 03.08.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Röntgenova 6, Bratislava .

7. Neodkladným opatrením nariadeným uznesením zo dňa 25.04.2023 pod č.k. 14P/45/2023-32 Okresný súd Bratislava IV. nariadil Centru pre deti a rodiny Röntgenova 6, Bratislava odovzdať maloletého do starostlivosti navrhovateľov a navrhovateľom uložil povinnosť dočasne zabezpečovať starostlivosť o maloletého na čas do právoplatného rozhodnutia súdu o pestúnskej starostlivosti.

8. Na tunajšom súde je pod sp.zn. 12P/142/2023 vedené konanie o vyslovenie osvojiteľnosti maloletého, pod sp.zn. 12P/142/2023 konanie o pozbavenie matky výkonu rodičovských práv a povinností a pod sp.zn. 12P/143/2023 konanie o ustanovení poručníka maloletému.

9. Matka maloletého sa na pojednávaní nezúčastnila, svoju neprítomnosť neospravedlnila, súd vec v zmysle § 31 Civilného mimosporového poriadku prejednal v ich neprítomnosti.

10. Na pojednávaní dňa 14.12.2023 navrhovatelia uviedli, že maloletého majú vo svojej starostlivosti od apríla 2023, kedy im bol zverený na čas do rozhodnutia vo veci samej do pestúnskej starostlivosti. Maloletý si u nich veľmi rýchlo zvykol, celá rodina ho prijala. Oslovuje ich mama a tata. Navrhovateľ je zamestnaný ako finančný analytik, jeho čistý mesačný príjem je 1.600,- eur. Navrhovateľka je na rodičovskej dovolenke, predtým pracovala ako manažér s čistým mesačným príjmom 2.000,- eur. Navrhovatelia s maloletým bývajú v rodinnom dome, maloletý má vlastnú izbu, má vytvorené vhodné

podmienky na život u navrhovateľov. Matka maloletého ani nikto z jeho rodiny neprejavili záujem o maloletého.

11. Procesný opatrovník maloletého odporučili zveriť maloletého do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov, ktorí majú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloletého.

12. Podľa 48 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len pestún ).

13. Podľa § 48 ods. 2 Zákona o rodine, pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu<sup>10)</sup> a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

14. Podľa § 48 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

15. Podľa § 50 ods. 1 Zákona o rodine, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

16. Podľa § 51 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali orgánu sociálnoprávnej ochrany detí.

17. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

18. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

19. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

20. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

21. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

22. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

23. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

24. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

25. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

26. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľov na zverenie maloletého do ich pestúnskej starostlivosti je v záujme maloletého a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Matka neprejavila záujem o výkon osobnej starostlivosti o maloletého, nepreukázala, že od nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým bol maloletý umiestnený do zariadenia, zmenila svoje pomery tak, aby mala vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloletého. Otec maloletého nie je známy. Keďže nie je ani nikto z príbuzných maloletej, ktorý by mohol alebo chcel vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého je v záujme maloletého, aby bol zverený do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov, ktorí splnili zákonné podmienky a majú všetky osobnostné ako i materiálne predpoklady aby sa o maloletého dokázali postarať a vytvoriť maloletému domov plný lásky, tak ako je to v súčasnosti. Čo sa týka vyživovacej povinnosti matky, súd ju zaviazal prispievať na výživu maloletého v minimálnom rozsahu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vzhľadom, na jej sociálnu situáciu.

27. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. ( § 356 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku )

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. ( §127 ods. 1 Civilného sporového poriadku )

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. ( §127 ods. 2 Civilného sporového poriadku )

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). ( § 363 Civilného sporového poriadku )

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. ( § 364 Civilného sporového poriadku )

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. ( § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku )

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. ( § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku )

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením ( § 44 Civilného mimosporového poriadku )

V prípade, že niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť na súd výkon tohto rozhodnutia alebo v časti výživného na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.