

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 1Pp/24/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121011342  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1121011342.6

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v konaní o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného B. M. na verejnom zasadnutí konanom dňa 14. decembra 2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák., súd návrh

ods. B. M., nar. XX. XX. XXXX v K.,

na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 31T/61/2018 zo dňa 07. 08. 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava 6To/5/2020 zo dňa 31.03.2020, rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp.zn. 31T/145/2019, zo dňa 05.02.2020v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp.zn. 5To/32/2020 zo dňa 21.07.2020, rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp.zn. 3T/4/2019 zo dňa 20.08.2020

z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 29. 08. 2021, doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 03. 09. 2021, sa odsúdený B. M. domáhal podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že sa vzorne správa, pracuje vo väzenskej kuchyni, má dve disciplinárne odmeny, skutok, ktorý spáchal ľutuje a už sa viac nedopustí žiadneho trestného činu. Zamestná sa a bude riadne žiť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu. Uviedol že sa vo výkone trestu ponaučil, naučil sa hospodáriť s peniazmi, variť, nechce sa viac dostať do väzenia. Chce sa venovať svojmu synovi. Išiel by pracovať do Amazonu, býval by u svojho otca. Na dotaz súdu uviedol, že už raz bol v minulosti podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ale uloženej podmienke nevyhovel. Výkon trestu, ktorý teraz vykonáva mu končí v septembri 2024.

Z listinných dôkazov súd na verejnom zasadnutí oboznámil návrh odsúdeného, hodnotenie odsúdeného z výkonu trestu, register trestov, uznesenia o podmiennečnom prepustení a zrušovacie uznesenia Krajského súdu v Bratislave, správu výkone trestov, rozsudky Okresného súdu Galanta sp.zn. 31T/46/2020, Okresného súdu Galanta sp.zn. 31T/145/2019, Okresného súdu Bratislava III, sp.zn. 3T/4/2019.

V predmetnej trestnej veci bolo o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody už dva krát rozhodované v prvom stupni a to uznesením Okresného súdu Bratislava I, zo dňa 24.11.2021, a zo dňa 06.02.2023,

ktorým súd odsúdeného podmienienečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody, uložil mu skúšobnú dobu podmienienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky a probačný dohľad v trvaní 3 roky. Zároveň mu uložil povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Obidve tieto prvostupňové rozhodnutia boli zrušené Krajským súdom v Bratislave s a to uznesením sp.zn. 4Tos/28/2022, zo dňa 10.03.2022 a uznesením sp.zn. 4Tos/50/2023 zo dňa 08.06.2023 pre procesné pochybenia prvostupňového súdu.

Odsúdený t.č. vykonáva tresty odňatia slobody vyššie uvedených súdov, ktoré vykonáva od 31.03.2020 do 05.09.2024. Odsúdený bol za prečiny.

Z hodnotenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 22.9.2021 vyplýva, odsúdený sa vo výkone trestu správa slušne, pracovné povinnosti vykonáva na požadovanej úrovni, bol dva krát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké, resocializačná prognóza je nepriaznivá. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienienečné prepustenie z výkonu trestu a neodporúča sa podmienienečné prepustenie.

Z hodnotenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 25.9.2021 vyplýva, odsúdený sa vo výkone trestu správa slušne, pracovné povinnosti vykonáva na požadovanej úrovni, bol tri krát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienienečné prepustenie z výkonu trestu a odporúča sa podmienienečné prepustenie s dohľadom.

Zástupca UZVJS na verejnom zasadnutí dodal k hodnoteniu odsúdeného, že od ostatného písomného hodnotenia bol tento ešte jeden krát disciplinárne odmenený balíkom.

Súd oboznámil aj pripojené súdne spisy a súdne rozhodnutia, z ktorých vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 31T/46/2020, zo dňa 22.09.2021, právoplatným dňa 13.01.2022 bol B. M. odsúdený za pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona a iné, ktoré spáchal od 03.10.2019 do 12.10.2019 na úhrnný spoločný trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, bol mu uložený ochranný dohad a primerané obmedzenie zamestnať sa. Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 31T/145/2019, zo dňa 05.02.2020, právoplatným dňa 21.07.2020 bol B. M. odsúdený za pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, ktoré spáchal 12.10.2019 na trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 3T/4/2019, zo dňa 20.08.2020, právoplatným dňa 20.08.2020 bol B. M. odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 Trestného zákona a iné, ktoré spáchal od 03.01.2016 do 01.07.2017 na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Z registra trestov na odsúdeného vyplýva, že tento má v registri trestov osemnásť záznamov. V minulosti už bol jeden krát podmienienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a to dňa 15.12.2011, bola mu určená skúšobná doba podmienienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody 3 roky, pričom v tejto skúšobnej dobe sa neosvedčil a dňa 6.5.2014 mu bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienienečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienienečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. o podmienienečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienienečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na

doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Odsúdený B. M. bol vyššie citovanými rozsudkami odsúdený za prečin, pričom vykonal viac ako polovicu uložených a nariadených trestov, ktoré vykonáva spoločne. Vzhľadom na uvedené skutočnosti považuje súd formálnu podmienku za splnenú.

V zmysle ustanovenia § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, okrem uplynutia zákonom ustanovenej doby výkonu trestu je, že odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti bude viesť riadny život.

Súd teda zameril svoju pozornosť na splnenie materiálnych podmienok uvedených v § 66 ods. 1 veta prvá Tr. zák., ktoré musia byť splnené kumulatívne.

Zo záverov hodnotenia odsúdeného zo dňa 22.9.2021 vyplýva, že riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké, resocializačná prognóza je nepriaznivá. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienčné prepustenie z výkonu trestu a neodporúča sa podmienčné prepustenie.

Z hodnotenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 25.9.2021 vyplýva, že resocializačná prognóza je menej priaznivá. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienčné prepustenie z výkonu trestu a odporúča sa podmienčné prepustenie s dohľadom.

Z odpisu registra trestov je zistiteľné, že odsúdený bol doposiaľ 18 krát súdne trestaný a to kontinuálne od roku 2006 pre rôznorodú trestnú činnosť. Je tiež preukázané, že obžalovaný už raz v minulosti porušil podmienku podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že od odsúdeného B. M. v nijakom ohľade nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, čo súd vedie k záveru, že je potrebné na neho pôsobiť celou dĺžkou výkonu uloženého trestu odňatia slobody z hľadiska potreby jeho dôslednej prevýchovy a súčasne prihliadajúc aj na ochrannú funkciu trestu a trestného práva ako takého.

Nemožno prehliadnuť jeho kriminálnu anamnézu, ktorá predstavuje celkovo 18 odsúdení v podobe úmyselnej trestnej činnosti. Z uvedeného teda súd vyvodzuje záver, že doterajšie odsúdenia sa evidentne minuli účinkom v svetle prevýchovej a nápravnej funkcie trestu. V prípade menovaného odsúdeného teda nie je dané kvalitatívne naplnenie materiálnej podmienky v podobe očakávania, že tento v budúcnosti povedie riadny život tak, ako to predpokladá návrat § 66 ods. 1 Trestného poriadku. Podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je na mieste len v tom prípade, ak vzhľadom ku všetkým okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko recidívy.

Všetky zhora uvedené skutočnosti tak tvoria vzájomný súhrn faktov nepriaznivých pre odsúdeného B. M. a súd, posudzujúc najmä osobu odsúdeného, v kontexte s druhovo identickým charakterom trestnej činnosti a množstvom doterajších nepodmienečných odsúdení, zastáva názor, že v jeho prípade sa jedná o osobu hlbšie narušenú a nie je dostatočný predpoklad, že sa v budúcnosti zdrží páchania ďalšej trestnej činnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou Mestského súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave.

Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdenie na dvadsaťpäť rokov alebo doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, lebo ho odsúdený podal predčasne.