

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 31T/25/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010828  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010828.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. októbra 2024 v Prešove, takto

### rozhodol:

Obžalovaní:

- 1) A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trv. bytom D. XXX, okr. C.
  - 2) C. D., nar. XX.XX.XXXX v C., trv. bytom D. XXX, okr. C.
  - 3) ml. E. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trv. bytom E. F. G. XXX, okr. C.
- sú vinní, že

v presne nezistenom čase odo dňa 06.08.2023 do 11.30 hod. dňa 12.08.2023, v kat. území obce D. H., okres Prešov, po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa obž. A. B., obž. C. D., obž. ml. E. B. a mal. C. B. dohodli, že pôjdu vytrhnúť zemiaky z poľa, ktoré sa nachádza na pozemku parcely reg. E č. XXX/XX zapísanej na liste vlastníctva č. XXX, ktoré patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, pričom z plochy o rozmeroch 4 m x 14 m odcudzili zemiaky, ktoré po vytrhnutí si ich naložili do tašiek, vzali so sebou a priniesli ich z uvedeného poľa do miesta trvalého bydliska, kde si ich rozdelili a následne zjedli, čím takto spôsobili pre poškodeného C. G. škodu vo výške 120,- eur, pričom obž. ml. E. B. sa skutku dopustil napriek tomu, že Okresným súdom Prešov sp. zn. 3T/98/2021-124 zo dňa 17.03.2022, s právoplatnosťou dňa 17.03.2022, bol odsúdený z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

teda

obžalovaní 1) A. B. a 2) C. D.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, takou vecou bola vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu

obžalovaný 3) A.. E. B.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, takou vecou bola vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený čím spáchali

obžalovaní 1) A. B. a 2) C. D.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona účinného od 06.08.2024 spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

obžalovaný 3) A.. E. B.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. b) Tr. zákona účinného do 05.08.2024 spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

za čo im súd ukladá

1) Obž. A. B.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona a v spojení s § 54 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 120 (stodvadsať) hodín.

2) Obž. C. D.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona r u š í výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Prešov sp. zn. OT/132/2024 zo dňa 16.08.2024, právoplatný dňa 16.08.2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

3) Obž. ml. E. B.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona účinného do 05.08.2024, § 111 Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona účinného do 05.08.2024, § 36 písm. l/ Tr. zákona a v spojení s § 54 Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 110 (stodesať) hodín.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku všetci obžalovaní s ú p o v i n n í spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému C. G., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom E. I. XXX, okr. Prešov, škodu vo výške 120,- eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe. Rozsudok môže odvolaním napadnúť aj zákonný zástupca mladistvého, obhajca, obidvaja aj proti jeho vôli a aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. poriadku odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva výslovne vzdali.