

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5T/68/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123011131
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123011131.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 5T/68/2023

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Romanom Reištetterom na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. 12. 2023 v Banskej Bystrici vo veci schválenia dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku takto

rozhodol:

2 5T/68/2023

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 10. 11. 2023 na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica za prítomnosti prokurátorky JUDr. Ley Kostiviarovej, obvineného A. B. a obhajcu JUDr. Borisa Čupku, na základe ktorej sa

Obvinený A. B., nar. XX. XX. XXXX v Ružomberku, trvale bydliskom Bešeňová, C. B. X/XX, prechodne bydliskom a súčasne adresa na doručovanie písomností OZ - D. E., F. E. G., H. XXX,

uznáva za vinného, že

dňa 14.10.2022 odcudzil v priestoroch OD Kaufland na ul. 29.augusta č. 63 v Banskej Bystrici tovar a to konkrétne 1ks fľaše Triumph Vodka 0,71, ktorú si vložil na predajnej ploche do ruksaka, ktorý mal prevesený na chrbte a následne išiel ku hlavnému jednosmernému vstupu do OD Kaufland, teda mimo pokladničnej zóny, cez ktorý v čase o 13:01 hod. prešiel bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, pričom ho zastavil až pracovník SBS, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s, so sídlom na ulici I. J. XX/X, XXX XX K., IČO: 35 790 164, škodu krádežou vo výške 8,49,-€ a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to dňa 19.03.2022 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola Obvodným oddelením PZ Martin uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-€, číslo pokutového bloku A 2200513030,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona sa obžalovanému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu v Ružomberku sp. zn. sp. zn. 1T/8/2023 zo dňa 22. 02. 2023, právoplatného dňa 22. 02. 2023, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

2 5T/68/2023

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica doručil dňa 13. 11. 2023 na Okresný súd Banská Bystrica návrh na schválenie dohody o vine a treste – sp. zn. 1Pv 119/23/6601, ktorú spísal dňa 10. 11. 2023 s obvineným A. B., nar. XX. XX. XXXX v Ružomberku, trvale bytom C. B. X/XX, K., prechodne bytom L. XX, M. N. H., K. K., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodnili záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený, je prečinom, tento sa k spáchaniu skutku priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznaniu.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. 12. 2023, kde súd rozhodoval o návrhu na schválenie návrhu na dohodu o vine a treste, samosudca zistil formou otázok podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku od obvineného či:

- a) Rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste?
- b) Súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces?
- c) Rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu?
- d) Bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?
- e) Rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?
- f) Rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu?

- g) Bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu?
- h) Priznal sa dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin?
- i) Súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu?
- j) Uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Na všetky uvedené otázky odpovedal obvinený „áno“.

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku, ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c).

Samosudca zistil, že dohoda o vine a treste v navrhnutom znení je primeraná a spravodlivá, a preto v zmysle § 334 ods. 4 Trestného poriadku predmetnú dohodu o vine a treste schválil a potvrdil rozsudkom.

Poučenie:

2 5T/68/2023

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku a dňom vyhlásenia rozsudku sa stáva právoplatným.