

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 9C/108/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7811206127  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2011:7811206127.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Agnesou Hvastovou, v právnej veci navrhovateľa S. A., nar. XX.X.XXXX, bytom A. K., O. Č.. XXX, proti odporkyni G. A., nar. X.X.XXXX, bytom A. K., O. Č.. XXX, o určenie výživného pre rozvedeného manžela, taktó

### r o z h o d o l :

Súd návrh navrhovateľa na určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela z a m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania bolo určenie príspevku na výživu navrhovateľa - rozvedeného manžela.

Účastníci konania boli na pojednávanie riadne a včas predvolaní, avšak na pojednávanie sa nedostavili, nežiadali o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu a k veci sa písomne nevyjadrili. Pri rozhodovaní o podanom návrhu súd vychádzal z osobných, majetkových a zárobkových pomerov vyplývajúcich z výpovedí účastníkov konania v konaní sp. zn. 10C/57/2011 Okresného súdu Rožňava, predmetom ktorého konania bolo určenie príspevku na výživu rozvedenej manželky /odporkyne/ a zo správ vyžiadanych od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave.

V konaní sp. zn. 10C/57/2011 Okresného súdu Rožňava bolo zistené, že navrhovateľ je nezamestnaný, je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, ohľadom ktorých bol spoločne posudzovaný s odporkyňou.

Odporkyňa je tiež nezamestnaná, je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a spoločne s ňou pre účely dávky v hmotnej núdzi sú spoluposudzované maloleté deti účastníkov konania.

Súd sa oboznámil s potvrdeniami vyžiadanými od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, podľa ktorých navrhovateľ nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke v hmotnej núdzi a nie je poberateľom rodičovského príspevku. Odporkyňa je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke od mája 2009 do doby trvania podmienok vo výške 35,90 Eur a nie je poberateľkou rodičovského príspevku. S odporkyňou sú spoločne posudzované osoby - O. A., nar. XX.X.XXXX, N. A., nar. XX.X.XXXX, S. A., nar. XX.XX.XXXX a O. A., nar. XX.X.XXXX. Z oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave zo dňa 17.8.2011 vyplýva, že navrhovateľ je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 28.3.2011 a odporkyňa bola evidovaná v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 7.9.2009 do 7.2.2011.

Zo spisu Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 5C/61/2010, z rozsudku na č.l. 36 zo dňa 16.8.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.8.2010 súd zistil, že manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené a maloleté deti S., O., O., N. boli zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľky, pričom odporca bol zaviazaný platiť výživné na každé maloleté dieťa sumou 25,35 Eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky maloletých detí počnúc od právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 72 ods. 1,2,3 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej ZR):

(1) Rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

(2) Ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi.

(3) Príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najdlhšie na dobu piatich rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozvode. Súd môže výnimočne túto dobu predĺžiť, ak rozvedený manžel, ktorému súd príspevok priznal, nie je z objektívnych dôvodov schopný sám sa živiť ani po uplynutí tejto doby, najmä ak ide o toho manžela, ktorému bolo v konaní o rozvod manželstva zverené do osobnej starostlivosti dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom, alebo o manžela, ktorý má sám dlhodobou nepriaznivým zdravotným stav vyžadujúci sústavnú opateru.

Po vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, že nie je v schopnostiach a možnostiach odporkyne platiť príspevok na výživu rozvedeného manžela - navrhovateľka, nakoľko odporkyňa je sociálne odkázaná, je nezamestnaná, má v osobnej starostlivosti štyri maloleté deti, voči ktorým majú vyživovaciú povinnosť obidvaja rodičia. Odporkyňa je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi v sume 35,90 Eur, z ktorého príjmu po uhradení nutných životných nákladov nie je schopná platiť príspevok na výživu rozvedeného manžela, preto súd návrh navrhovateľa zamietol.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 142 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého úspešný účastník má právo na náhradu účelne vynaložených trov konania. V danom prípade odporkyňa bola v konaní úspešná, avšak odporkyňa v konaní žiadne trovy nevznikli, preto súd žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3/ O. s. p.), uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť iba odvolacími dôvodmi uvedenými v § 205 ods. 2/ O. s. p. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolanie môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Ak v horeuvedenej lehote účastníci konania nepodajú odvolanie proti rozhodnutiu, rozhodnutie nadobudne právoplatnosť a po uplynutí lehoty uvedenej vo výroku rozhodnutia sa stane vykonateľným. Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.