

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9C/87/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5911201520
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2011:5911201520.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: E. L. D., B.: XX XXX XXX, E. E. F. V. Č.. XX, XXX XX R. XX, právne zast. advokátskou kanceláriou F. L., E..A..O., E. E. Ú. X, XXX XX R., B.: XX XXX XXX, proti odporcom: 1/ D. I., U.. XX.XX.XXXX, R. F. Č.. XX, XXX XX A., 2/ D. R.T., U.. XX.XX.XXXX, R. D. T. XXXX/XX, M. E. - H. E., v konaní o zaplatenie 304,-eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd opravuje priezvisko odporcu 2/ v záhlaví platobného rozkazu Okresného súdu Ružomberok č.k. 9C/87/2011-42 zo dňa 08.07.2011 tak, že namiesto priezviska "R., správne má byť uvedené priezvisko "..

odôvodnenie:

Platobným rozkazom Okresného súdu Ružomberok č.k. 9C/87/2011-42 zo dňa 08.07.2011 súd uložil odporcom 1/ a 2/, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu spoločne a nerozdielne zaplatili navrhovateľovi sumu 304,-eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 304,-eur od 14.06.2010 až do zaplatenia a spoločne a nerozdielne nahradili navrhovateľovi trovy konania vo výške 95,54 eur k rukám jeho právneho zástupcu, alebo aby v tej istej lehote podali odpor na tomto súde.

V písomnom vyhotovení predmetného platobného rozkazu však došlo (vychádzajúc z údajov v návrhu na začatie konania) pri identifikácii odporcu k zrejmej chybe v písaní, keď v jeho záhlaví bolo nesprávne uvedené priezvisko odporcu 2/, keď namiesto priezviska "., správne malo uvedené priezvisko ".". Uvedené vyplýva z obsahu spisového materiálu, predovšetkým z oznámenia polície na č.l. 42 spisu (o pridelení rodného čísla odporcovi 2/), ako aj z výsluchu odporcu zo dňa 08.09.2011.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd s poukazom na vyššie citované zák. ustanovenia rozhodol o oprave záhlavia v písomnom vyhotovení platobného rozkazu vydaním opravného uznesenia, a vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).