

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 6C/3/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1208217492
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Štiffová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2011:1208217492.11

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave, v právnej veci žalobcov: v 1. rade: T.. R. L., W.. XX.XX.XXXX, H. C. XX, F., v 2. rade: Y.. W. L., W.. XX.XX.XXXX, H. C. XX, F., proti žalovaným: v I. rade: Hlavné mesto SR Bratislava, IČO: 603 481, Primaciálne námestie 1, Bratislava, v II. rade: MARIANUM - pohrebníctvo mesta Bratislavy, IČO: 17 330 190, Svätoplukova 3, Bratislava, o zaplatenie, 582.664,032 € s prísl., takto

rozhodol:

Z a s t a v u j e konanie v časti o zaplatenie:

istiny v sume 67.230,47 € za obdobie od 1.7.2009 do 31.12.2009 spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy od 1.1.2010 do zaplatenia,

istiny v sume 44.820,31 € za obdobie od 1.1.2010 do 30.4.2010 spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy od 1.5.2010 do zaplatenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 4.12.2007, zmeneným so súhlasom súdu uznesením zo dňa 11.10.2010, č.k. 6C 3/2008 - 199 sa žalobcovia domáhali aby súd zaviazal žalovaných spoločne a nerozdielne na zaplatenie náhrady za neoprávnené užívanie nehnuteľností v sume 134.460,93 € za obdobie od 1.1.2006 do 31.12.2006 spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5% ročne z dlžnej sumy od 1.1.2007 do zaplatenia, v sume 134.460,93 € za obdobie od 1.1.2007 do 31.12.2007 spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne z dlžnej sumy od 1.1.2008 do zaplatenia, v sume 134.460,93 € za obdobie od 1.1.2008 do 31.12.2008 spolu s úrokom z omeškania vo výške 10,5% ročne z dlžnej sumy od 1.1.2009 do zaplatenia, v sume 134.460,93 € za obdobie od 1.1.2009 do 31.12.2009 spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy od 1.1.2010 do zaplatenia, v sume 44.820,31 € za obdobie od 1.1.2010 do 30.4.2010 spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy od 1.5.2010 do zaplatenia a náhrady trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Podaním doručeným súdu dňa 15.3.2011 žalobcovia cestou svojho právneho zástupcu vzali návrh v časti uvedenej vo výroku tohto uznesenia späť a konanie žiadali zastaviť. K späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo potom ako súd začal pojednávať vo veci samej.

Žalovaní v I. a II. rade so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasili.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto možno podať odvolanie v lehote 15 dní, na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.