

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 8C/57/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7611205123
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Fedorková
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2011:7611205123.5

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľov C. J., R.. X.X.XXXX a mal. detí D. J., R.. XX.X.XXXX a K. J., R.. X.X.XXXX, zastúpených zákonným zástupcom otcom K. J., R.. X.X.XXXX, bytom Štúrovo nábrežie 11, Spišská Nová Ves proti odporcovi GE Money a.s. Bottova 7, Bratislava o vylúčenie vecí z exekúcie takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa podaným návrhom domáhali, aby súd vylúčil finančné prostriedky vo výške 180,- Eur - výživné na Veroniku a tiež mal. D. O. K., určené rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 10C 28/2009 - 32 zo dňa 13.8.2009, poukázané na účet vedený v Č. O..I.. N. I. R. C., číslo účtu 4007498399/7500 z exekúcie vykonávanej exekútorom K.. J. Q., Exekútorský úrad Bratislava, ul. 29. Augusta 2, Bratislava, EX 1785/2010 na základe poverenia na vykonanie exekúcie udeleného Okresným súdom Spišská Nová Ves sp. zn. 7Er 550/2010, číslo poverenia 5810042629. Návrh odôvodňovali tým, že účet na ktorý im otec zasiela výživné a rodinné prídavky bol zablokovaný a dňa 15.3.2011 boli peniaze z účtu prevedené na účet exekútora.

Pred začatím pojednávania zobrali navrhovatelia svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadali konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 ,2,3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späť vzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späť vzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späť vzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späť vzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. Navrhovateľ môže zobrať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Keďže navrhovatelia na svojom návrhu netrvali a zobrali návrh v celom rozsahu späť, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.