

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/11/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222010061
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4222010061.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci obžalovaného A. B. pre prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 14.12.2023, takto

rozhodol:

Obžalovaný:

A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C., D. E. F. XX, vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach,

je vinný, že
v bode 1.

- dňa 21. októbra 2021 v presne nezistenom čase od 18.30 hod. do 19.30 hod. v C. na G. H. C. spred rodinného domu so súpisným číslom XXXX/XX zo zaparkovaného obytného motorového vozidla značky Citroen Būrstner Ixeo time IT 726G s evidenčným číslom C. XXXXX z úložnej priehradky na nápoje spod palubnej dosky bez použitia násillia vzal pánsku čiernu peňaženku značky Giudi, zakúpenú približne v roku 2019, v hodnote 50,- Eur obsahujúcu finančnú hotovosť 150,- Eur v bankovkách s nominálnou hodnotou dvakrát 50,- Eur, dvakrát 20,- Eur a jedenkrát 10,- Eur, ďalej vodičský preukaz, občiansky preukaz, vodičský preukaz na plavidlo, zdravotnú kartu, tri platobné karty Tatrabanky, a.s. k bankovým účtom číslo XXXX XXXX XXXX XXXX, XXXX XXXX XXXX XXXX I. XXXX XXXX XXXX XXXX, všetky tieto doklady na meno poškodeného J. K., narodeného XX. XXXXXXXX XXXX a tiež zdravotnú kartu L. K., pričom k neoprávnenému použitiu odcudzených platobných kariet nedošlo, čím poškodenému vznikla škoda vo výške 200,- Eur,

v bode 2.

- v presne nezistenom čase v období od 24. novembra 2021 do 10.00 hodiny dňa 27. novembra 2021 na adrese M. XXX sa prelezením 170 cm vysokého súvislého oplatenia dostal na pozemok s rodinným domom, ktorý vlastní a v ktorom býva poškodená L. C., narodená XX. XXXXXXXX XXXX, tam následne vošiel do neuzamknutej komory nachádzajúcej sa v zadnej časti tohto pozemku, odkiaľ vzal dva páry voľne položených domácich klobás v hodnote 8,38 Eur, čím poškodenej L. C. spôsobil škodu vo výške 8,38 Eur,

- dňa 19. decembra 2021 v čase okolo 02.30 hodine neoprávnene vnikol na pozemok prislúchajúci k rodinnému domu na adrese M. XXX, ktorý v čase skutku obývala poškodená E. F., narodená XX. XXXXXXXX XXXX, a to tak, že bez násillia otvoril neuzamknutú bránu vedúcu na pozemok, chvíľu sa na uvedenom pozemku zdržal a rozhlíadal a následne bez toho, aby čokoľvek odcudzil, z obydliá poškodenej odišiel,

- v čase okolo 01.00 hodine dňa 22. decembra 2021 na adrese M. XXX, neoprávnene vnikol na oplotený pozemok tam sa nachádzajúceho rodinného domu, ktorý vlastní N. O., narodená XX. XXXX XXXX a ktorý v čase skutku obývala poškodená N. C., narodená XX. XXXX XXXX, a to tým spôsobom, že v ľavom rohu pozemku z ulice preliezol oplotenie pozemku, následne neoprávnene vnikol do priestoru hospodárskeho dvora predmetného rodinného domu, odkiaľ z chlieva zo železnej ohrady vzal jednu živú kačicu bielej farby o hmotnosti približne 6 kg, čím poškodenej N. C. spôsobil titulom odcudzenia kačice škodu vo výške 30,- Eur,

- dňa 27. decembra 2021 v presne nezistenom čase v podvečerných hodinách v obci M. neoprávnene cez neuzamknuté vchodové dvere vnikol do bytového domu číslo X, kde následne cez ďalšie neuzamknuté dvere prešiel do pivničných priestorov, kde na chodbe narazil na uzamknuté dvere, pričom nájdením zväzku kľúčov v kotolni, ktorá bola otvorená si obvinený skúšaním kľúčov otvoril dvere na pivničnej miestnosti patriacej poškodenej obyvateľovi predmetného bytového domu A. P., narodenému X. XXXXXXXXXXX XXXX, kde sa nachádzala pultová mraznička značky Calex, z ktorej následne obžalovaný vzal 8 kg bravčového mäsa v hodnote 38,60 Eur, čím poškodenej A. P. spôsobil škodu titulom odcudzeného mrazeného mäsa vo výške 38,60 Eur,

- dňa 11. januára 2022 v čase okolo 03.00 hodiny na adrese M. XX neoprávnene cez neuzamknutú bránu vošiel na pozemok prislúchajúci k rodinnému domu, ktorý v čase skutku obývala poškodená Q. R., narodená XX. XXXX XXXX, odkiaľ zobral o stenu uvedeného rodinného domu opretý horský bicykel značky Swift Suprema, sivej farby, v hodnote 100,- Eur a počas toho, ako tento bicykel tlačil smerom k bráne, bol vyrušený štekáním psov, v dôsledku čoho bicykel odhodil na zem a z pozemku poškodenej odišiel bez toho, aby čokoľvek odcudzil,

- v čase okolo 03.06 hodine dňa 11. januára 2022 na adrese M. XXX si otvoril kovovú bráničku vedúcu do súvisle oploteného dvora rodinného domu, ktorý vlastní a obýva poškodený B. S., narodený XX. XXXXXXX XXXX, a to konkrétne tým spôsobom, že prestrčením ruky pomedzi súvislé kovové tyče tvoriace hornú strednú časť bráničky uvoľnil posuvný uzatvárací mechanizmus nachádzajúci sa na vnútornej strane bráničky, následne vošiel do dvora predmetného rodinného domu, kde postláčal kľučky dverí tam zaparkovaných osobných motorových vozidiel a po tom, ako zistil, že všetky tieto motorové vozidlá boli zamknuté, prešiel k dverám samotného rodinného domu číslo XXX, kedy zistil, že aj tieto dvere sú uzamknuté, a tak z tohto dvora odišiel bez toho, aby nič odcudzil,

- dňa 11. januára 2022 v čase o 03.22 hodine preskočil súvislé oplotenie pozemku rodinného domu na adrese M. F. XXX, kde býva poškodený R. O., narodený XX. XXXXXXX XXXX, následne bez použitia násillia otvoril tam zaparkované motorové vozidlo značky Fiat Ducato, bielej farby, s evidenčným číslom D. XXXXX, odkiaľ z voľne položenej peňaženky na palubnej doske vybral hotovosť vo výške 40,- Eur a následne z miesta odišiel, čím poškodenej R. O. spôsobil škodu titulom odcudzenej hotovosti vo výške 40,- Eur,

teda
v bode 1.

- neoprávnene si obstaral a prechovával platobný prostriedok,

v bode 2.

- neoprávnene vnikol do obydllia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

čím spáchal

v bode 1.

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona.

v bode 2.

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to ho súd
odsudzuje

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno č.k. 2T/45/2023-316 zo dňa 21.9.2023 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť titulom náhrady škody zaplatiť poškodeným:

- J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., H. C. XXXX/XX sumu 200,- Eur,
- A. P., nar. X.X.XXXX, trvale bytom M. F. X sumu 38,60 Eur,
- R. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. F. XXX sumu 40,- Eur,
- L. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. F. XXX sumu 8,38 Eur,
- N. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Chotín F. 213 sumu 30,- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodených A. P., L. C. a J. K. odkazuje so zvyškom ich nároku na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.