

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B1-9C/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121579381
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Hadrbulcová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:6121579381.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Hadrbulcovou v sporovej veci žalobcu: SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava-Ružinov, IČO: 35 910 739, právne zastúpený: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., Michalská 14, 811 03 Bratislava-Staré Mesto, IČO:47 255 706, proti žalovanému: R. P., nar: XX.X.XXXX, N. XXXX/X, XXX XX P.-T. R., o zaplatenie 483,86 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 483,86 EUR, úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 483,86 EUR od 25.12.2021 do zaplatenia, všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 483,86 EUR spolu s príslušenstvom. Podanou žalobou si žalobca voči žalovanému uplatnil nárok na náhradu škody, a to z dôvodu mimozmluvnej zodpovednosti žalovaného za spôsobenú škodu na nasledovnom skutkovom základe: Na odbernom mieste žalovaného na adrese N. XXXX/X, XXX XX P. - T. R., meradlo číslo XXXXXXXXXXXXX, bol dňa 03. 07. 2020 zistený odber zemného plynu bez uzavretej zmluvy o dodávke zemného plynu. Stav meradla plynu číslo XXXXXXXXXXXXX na B1-9C/19/2022

2

odbernom mieste žalovaného zaznamenaný dňa 03.07.2020 bol 6 413 m³. Predchádzajúci stav zaznamenaný týmto meradlom (ku koncu trvania zmluvy o dodávke zemného plynu) bol 2 554 m³. Z porovnania týchto hodnôt vyplýva, že došlo k neoprávnenému odberu zemného plynu v objeme 3 859 m³. Týmto neoprávneným odberom vznikla žalobcovi škoda, za ktorú zodpovedá žalovaný. Škoda bola v súlade s § 82 zákona o energetike a Vyhláškou Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 449/2012 Z.z., ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu, vyčíslená celkom na sumu 483,86 EUR. Žalobca dňa 07. 07. 2020 vystavil žalovanému vyúčtovanie číslo XXXXXXXXXXXX na sumu 483,86 EUR a toto mu zaslal. Vyúčtovaná škoda bola splatná dňa 22. 07. 2020. Týmto dokladom žalobca žalovanému účtoval vyššie uvedených 3 859 m³ zemného plynu. Tejto spotrebe zodpovedá množstvo energie v plyne 41 549,853 kWh. V prípade neoprávneného odberu plynu, pri ktorom má prevádzkovateľ distribučnej siete k dispozícii údaje o množstve neoprávnene odobratého plynu z určeného meradla, výška škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu sa vypočíta ako súčin množstva neoprávnene odobratého plynu určeného meradlom a ceny podľa § 1 odseku 1 uvedenej Vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 449/2012 Z.z., ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu. Cena podľa § 1 odseku 1 písm. a) uvedenej Vyhlášky sa v prípade neoprávneného odberu plynu, ku

ktorému dochádzalo v objekte, ktorý je určený na trvalé bývanie, určí prostredníctvom jedenaplnásobku referenčnej ceny plynu platnej v mesiaci zistenia neoprávneného odberu plynu, zverejnenej na webovom sídle prevádzkovateľa distribučnej siete. Referenčná cena k 03. 07. 2020 bola 6,656 EUR za MWh, čo je 0,00666 EUR za 1 kWh. Jedenaplnásobok tejto sadzby predstavuje 0,00998 EUR za 1 kWh. Žalobca súdu ako dôkaz predložil zobrazenie Referenčnej ceny zemného plynu k 03.07.2020. Výpočtom - súčinom množstva energie v zemnom plyne 41 549,853 kWh a jedenaplnásobkom referenčnej ceny 0,00998 za 1 kWh bola základná škoda stanovená na 414,67 EUR. Dokladom číslo XXXXXXXXXXXX žalobca žalovanému ďalej účtoval náklady spojené so zisťovaním a odstraňovaním neoprávneného odberu zemného plynu vo výške 69,19 EUR, kedy žalobca žalovanému podľa Cenníka externých služieb SPP - distribúcia, a.s. (položka 4.1) účtoval náklady spojené s fyzickým prerušením distribúcie zemného plynu. Žalovaný žalobcovi v čase splatnosti (dňa 22. 07. 2020) škodu (celkom 483,86 EUR) nenahradil. 2. Okresný súd v Banskej Bystrici vydal vo veci platobný rozkaz č. 39Up/1536/2021 zo dňa 11.01.2022, ktorým zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 483,86 Eur s príslušenstvom Platobný rozkaz nebolo žalovanému možné doručiť do vlastných rúk a žalobca navrhol v zákonom stanovenej lehote pokračovanie v konaní na príslušnom súde, Okresný súd Banská Bystrica v zmysle §10 ods. 3 resp. §14 ods. 3 Zák.č 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní postúpil vec Okresnému súdu Bratislava I, ktorého je Mestský súd Bratislava IV nástupcom.

3. Žalovaný sa k žalobe písomne nevyjadril.

4. Nakoľko išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala 2.000 EUR, súd oznámil na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu, že dňa 14.12.2023 o XX:X hod. v pojednávacej miestnosti č. 123 bude vo veci verejne vyhlásený rozsudok.

B1-9C/19/2022

3

5. Súd sa oboznámil so žalobou a listinnými dôkazmi predloženými žalobcom: cenníkom externých služieb SPP- distribúcia a.s., účinným od 11.12.2018, vyúčtovaním škody za odber zemného plynu číslo XXXXXXXXXXXX, výzvou na náhradu škody zo dňa 07.07.2020, montážnym listom meradla číslo XXXXXXXXXXXX, referenčnou cenou plynu a zistil nasledovný skutkový stav veci:

6. Na odbernom mieste žalovaného na adrese N. G./X, G. XX P. - T. Mesto, meradlo číslo G.G.G., bol dňa 03. 07. 2020 zistený odber zemného plynu bez uzavretej zmluvy o dodávke zemného plynu. Stav meradla plynu číslo G.G.G. na odbernom mieste žalovaného zaznamenaný dňa 03. 07. 2020 bol 6 413 m³. Predchádzajúci stav zaznamenaný týmto meradlom (ku koncu trvania zmluvy o dodávke zemného plynu) bol 2 554 m³. Z porovnania týchto hodnôt vyplýva, že došlo k neoprávnenému odberu zemného plynu v objeme 3 859 m³. Týmto neoprávneným odberom vznikla žalobcovi škoda, za ktorú zodpovedá žalovaný. Škoda bola v súlade s § 82 zákona o energetike a Vyhláškou Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 449/2012 Z.z., ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu, vyčíslená celkom na sumu 483,86 EUR. Žalobca dňa 07.07. 2020 vystavil žalovanému vyúčtovanie číslo G.G.XX na sumu 483,86 EUR a toto mu zaslal. Vyúčtovaná škoda bola splatná dňa 22. 07. 2020. Týmto dokladom žalobca žalovanému účtoval vyššie uvedených 3 859 m³ zemného plynu. B. spotrebe zodpovedá množstvo energie v plyne 41 549,853 kWh. V prípade neoprávneného odberu plynu, pri ktorom má prevádzkovateľ distribučnej siete k dispozícii údaje o množstve neoprávnenne odobratého plynu z určeného meradla, výška škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu sa vypočíta ako súčin množstva neoprávnenne odobratého plynu určeného meradlom a ceny podľa § 1 odseku 1 uvedenej Vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 449/2012 Z.z., ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu.

7. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalobca je prevádzkovateľom a vlastníkom distribučnej siete vrátane technologických objektov - regulačných staníc zemného plynu. Žalobca zabezpečuje distribúciu zemného plynu prostredníctvom svojej distribučnej siete ku koncovým odberateľom, zabezpečuje pripojenie k distribučnej sieti a meranie spotreby zemného plynu. Predmetom podnikania žalobcu je okrem iného i distribúcia plynu.

8. Podľa § 72 odsek 8 zákona o energetike „Prevádzkovateľ distribučnej siete má právo kontrolovať dodržiavanie technických podmienok podľa § 19 a dodržiavanie pravidiel trhu s plynom pri pripojení a prevádzke odberných plynových zariadení, právnych predpisov a ostatných predpisov na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti technických zariadení, ako aj dodržiavanie podmienok zmluvy o prístupe do distribučnej siete a distribúcii plynu.“

9. Podľa § 73 odsek 4 zákona o energetike „Odberateľ plynu je povinný umožniť prevádzkovateľovi distribučnej siete kontrolu odberného plynového zariadenia a určeného meradla v termíne dohodnutom s prevádzkovateľom distribučnej siete.“

10. Podľa § 73 odsek 5 zákona o energetike „Odberateľ plynu je povinný udržiavať pripojené odberné plynové zariadenie v zodpovedajúcom technickom stave a poskytovať na požiadanie prevádzkovateľovi distribučnej siete v lehote do 90 dní odo dňa vyžiadania

B1-9C/19/2022

4

technické údaje a revízne správy odberného plynového zariadenia; ak nepredloží požadované údaje a správy v lehote 90 dní, považuje sa jeho odberné plynové zariadenie za technicky nevyhovujúce.“

11. Podľa § 82 odsek 1 písm a) bod 2. zák.č.251/2012 Z.z. zákona o energetike (ďalej len zákon o energetike) „Neoprávneným odberom plynu je odber bez uzavretej zmluvy dodávke alebo združenej dodávke plynu.“

12. Podľa § 82 odsek 2 zákona o energetike „Odberateľ, ktorý neoprávnene odoberal plyn, je povinný uhradiť dodávateľovi plynu, prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete, prevádzkovateľovi zásobníka skutočne vzniknutú škodu, ak vznikla. Odberateľ, ktorý neoprávnene odoberal plyn, je povinný uhradiť spolu so škodou aj ušlý zisk dodávateľovi plynu, prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete.“

13. Podľa § 82 odsek 3 zákona o energetike „Ak nemožno vyčíslieť skutočne vzniknutú škodu na základe objektívnych a spoľahlivých podkladov, použije sa spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa § 95 ods. 1 písm. l).“

14. Podľa § 82 odsek 4 zákona o energetike „Ak ide o prvý neoprávnený odber plynu odberateľa plynu v domácnosti meraný meradlom umiestneným na verejne prístupnom mieste, na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii podľa odseku 1 písm. d), výška škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu sa určí ako cena neoprávnene odobratého množstva plynu určeného pomocou typového diagramu dodávky. Pre výpočet škody spôsobenej druhým a ďalším takým neoprávneným odberom plynu na tom istom odbernom mieste sa použije postup podľa odseku 3.“

15. Pri kontrole odberného miesta adrese N. G./X, G. XX P. - T. R., meradlo číslo G.G.G., bol dňa 03. 07. 2020 zistený odber zemného plynu bez uzavretej zmluvy o dodávke zemného plynu. Stav meradla plynu číslo G.G.G. na odbernom mieste žalovaného zaznamenaný dňa 3. 7. 2020 bol 6 413 m3. Predchádzajúci stav zaznamenaný týmto meradlom (ku koncu trvania zmluvy o dodávke zemného plynu) bol 2 554 m3. Z porovnania týchto hodnôt vyplýva, že došlo k neoprávnenému odberu zemného plynu v objeme 3 859 m3. Týmto neoprávneným odberom vznikla žalobcovi škoda, za ktorú zodpovedá žalovaný. Škoda bola v súlade s § 82 zákona o energetike a Vyhláškou Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 449/2012 Z.z., ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu, vyčíslená celkom na sumu 483,86 EUR. Žalovaný žalobcovi v čase splatnosti (dňa 22. 07. 2020) škodu (celkom 483,86 EUR) nenahradil. .

16. Podľa ustanovenia § 559 odsek 1 Občianskeho zákonníka: „Splnením dlh zanikne“.

17. Podľa ustanovenia § 559 odsek 2 Občianskeho zákonníka: „Dlh musí byť splnený riadne a včas.“

B1-9C/19/2022

5

18. Podľa prvej vety ustanovenia § 517 odsek 1 Občianskeho zákonníka: „Dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.“

19. Žalovaný svoju povinnosť zaplatiť včas a riadne nesplnil, v dôsledku čoho sa dostal do omeškania.

20. Podľa § 517 odsek 2 Občianskeho zákonníka: „ Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.“

21. Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka , výška úrokov z omeškania je o 5percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

22. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba je dôvodná. Žalobca predložil na preukázanie výšky škody listinné dôkazy, výška škody ani jej vznik nebola v konaní sporná. Súd preto považoval požiadavku žalobcu na zaplatenie sumy 483,86 EUR za dôvodnú a žalobe vyhovel.

23. Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka vzniklo žalobcovi právo požadovať od žalovaného popri plnení, úroky z omeškania z vyššie uvedenej sumy vo výške 5,00 % ročne zo sumy 483,86 EUR od 25.12.2021 do zaplatenia ,

24. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

25. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

26. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

27. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku podľa pomeru úspechu a žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal voči žalovaným, ktorí neboli v konaní úspešní, nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

B1-9C/19/2022

6

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie môže oprávnený podať súdu návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z.