

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6T/66/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010392
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010392.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom Mgr. Bohušom Hruškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.08.2024, takto

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. XXX/XX, D. E. F.

sa uznáva za vinného, že

v období od mesiaca marec 2022 vrátane do súčasnosti v D. E. F. a iných miestach si úmyselne neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoju maloletú dcéru G. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a z Rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 9P/14/2015 zo dňa 06.05.2016, právoplatného 07.06.2016, ktorým bol ako otec maloletej zaviazaný prispievať na výživu maloletej G. H., nar. XX.XX.XXXX sumou 200 € mesačne od 14.09.2015, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, do rúk matky maloletej I. H. na číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, od mesiaca máj 2024, nakoľko dcéra G. nadobudla dňom 03.05.2024 plnoletosť, k rukám dcéry G. H., čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca marec 2022 vrátane do mesiaca apríl 2024 vrátane k rukám matky I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX vo výške 5.200 € a od mesiaca máj 2024 vrátane do 31.07.2024 k rukám plnoletej dcéry G. H. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX vo výške 400 €, teda dlh na výživnom v celkovej výške za obdobie od mesiaca marec 2022 do 31.07.2024 vo výške 5.800,- €,

pričom počas rozhodného obdobia nebol evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, nepoberal žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou, teda nebol riadne zamestnaný, zároveň nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne, taktiež nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi, ani iných príspevkov a štátnych sociálnych dávok; avšak podľa výpisu z Obchodného registra Mestského súdu Bratislava III je doposiaľ konateľom spoločností B Holding s. r. o a BR Holding s. r. o., obidve so sídlom Bratislava, Údemická 3918/10, a teda vykonáva podnikateľskú činnosť za účelom dosiahnutia zisku, a aj napriek uvedenej skutočnosti výživné počas rozhodného obdobia doposiaľ riadne neplatil, okrem jednej úhrady výživného v mesiaci máj 2024, inak vôbec, ani len v minimálnej výške a ani iným spôsobom, čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca marec 2022 do dňa 31.07.2024 v celkovej výške 5.800,- €

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona, súd obvinenému u k l a d á, aby podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.