

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 50T/39/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123012809
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Valachová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123012809.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený:

A. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom D., A. XXX/XX, adresa na doručovanie písomností E. X, A. F. G.,

j e v i n n ý, ž e

v okrese Košice - okolie v obci D. a inde bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v stanovenom termíne, pričom dňa 3.7.2023 osobne prevzal výzvu Mestského súdu Košice sp. zn. K3-2T 35/2022 zo dňa 27.6.2023 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody, o výkone ktorého rozhodol Okresný súd Košice - okolie trestným rozkazom sp. zn. 2T 35/2022 zo dňa 15.6.2022, právoplatným dňa 1.7.2022 v spojení s uznesením Mestského súdu Košice sp. zn. K3 -2T 35/2022 zo dňa 22.6.2023, právoplatným toho istého dňa, s nástupom do výkonu trestu najneskôr do 19.7.2023, pričom do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný až dňa 28.7.2023,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. a) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.