

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 5C/77/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1410206557
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 08. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ida Takáčová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2011:1410206557.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred samosudkyňou JUDr. Idou Takáčovou, v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a. s., Olejkárska č. 1, Bratislava, IČO: 00 492 736 zastúpený: JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, AK ECKER -KÁN & partners, Nám. M. Benku č. 9-C1, Bratislava proti odporcovi: B. H., naposledy bytom v L. , N.. F.. K. XX zastúpený opatrovníkom pre konanie: E. H., J. S. R. L. A., R. Č.. X/A, L. o zaplatenie 50,50 € takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 50,50 € a trovy konania v sume 71,43 €, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku na číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, Y..

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 24.05.2010 domáhal zaplatenia 50,50€ a náhrady trov konania, nakoľko sa odporca v dopravnom prostriedku navrhovateľa dňa 27.01.2010 na linke č. 22 nepreukázal na výzvu kontrolného orgánu platným cestovným lístkom. Navrhovateľ zároveň žiadal, aby súd rozhodol platobným rozkazom.

Súd vydal platobný rozkaz dňa 07.06.2010 č. k. XXRo XXX/XXXX-X, ktorým odporcu zaviazal k zaplateniu žalovanej sumy a náhrade trov konania. Nakoľko sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť do vlastných rúk odporcu, súd ho uznesením zo dňa 26.04.2011 zrušil.

Vzhľadom na to, že sa súdu vykonaným šetrením nepodarilo zistiť pobyt odporcu, uznesením zo dňa 06.07.2011, č. k. 5C 77/2011-19 ustanovil súd odporcovi podľa § 29 ods. 2, ods. 6 veta tretia Občianskeho súdneho poriadku opatrovníka E. H. J.F. Okresného R. L. A..

Nakoľko sa právny zástupca navrhovateľa neustanovil na pojednávanie ani nežiadali z dôležitého dôvodu o odročenie, súd vec prejednal v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p. v jeho neprítomnosti.

Opatrovník odporcu žiadal súd, aby konal a rozhodoval v zmysle zákona.

Oboznámením sa s hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 27.01.2010 bolo preukázané, že odporca sa dňa 27.01.2010 na linke č. 22 na výzvu revízora nepreukázal platným cestovným lístkom - cestoval bez cestovného lístka.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka, zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa § 11 ods. 1 písm. d) Zák. č. 168/1996 Z.z. o cestnej doprave, cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča alebo iného člena osádky autobusu, alebo revízora sa preukázať platným cestovným lístkom a zaplatiť úhradu (§ 14 ods. 3), ak sa pri kontrole nemôže preukázať platným cestovným lístkom alebo osobnými údajmi potrebnými na vymáhanie cestovného v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, adresa trvalého bydliska, číslo občianskeho preukazu (cestovného pasu prípadne iného dokladu totožnosti), v prípade neploletého cestujúceho meno a priezvisko zákonného zástupcu, ako aj ďalšie úhrady podľa tarify za poškodenie alebo za znečistenie autobusu.

Podľa § 14 ods. 3 Zák. č. 168/1996 Z.z., úhrada pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom [§ 9 písm. b)] je dvadsaťnásobok základného cestovného bez príplatkov a zliav; v mestskej autobusovej doprave ju do stonásobku základného cestovného bez príplatkov a zliav určí dopravca v prepravnom poriadku.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že odporca cestoval dňa 27.01.2010 na linke č. 22 v dopravnom prostriedku navrhovateľa, pričom sa na výzvu revízora nepreukázal platným cestovným lístkom tak, ako bol povinný (§ 11 ods. 1 písm. d) Zák. č. 168/1996 Z.z.), súd ho preto k zaplateniu cestovného 0,50€ a úhrady 50 € predstavujúcej stonásobok základného cestovného bez príplatkov a zliav podľa § 11 ods. 1 písm. d) a § 14 ods. 3 Zák. č. 168/1996 Z.z. zaviazal.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania v sume 70,43 €, ktoré predstavujú zaplatený súdny poplatok 16,50 € a trovy právneho zastúpenia 53,41 €. Trovy právneho zastúpenia súd vyčíslil v zmysle vyhl. č. 655/2004 Z. z. a za jeden úkon právnej pomoci priznal 16,60 €, t.j. za dva úkony (prevzatie a príprava zastúpenia a podanie návrhu) s 19 % DPH, priznal 39,51 € a za paušálnu sumu 2 x 7,21 € priznal 14,42 €, spolu = 53,93 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci možno odôvodniť len tým, že (§ 205 ods. 2 O.s.p.)

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné

rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.