

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 1T/59/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123012655  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123012655.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M. na verejnom zasadnutí dňa 13. decembra 2023 v trestnej veci obvineného A. B. stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona po schválení dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku takto

### r o z h o d o l :

1  
1T 59/2023 - 69

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C.  
D. E., D. F. G. XXX/XX,

je vinný, že

dňa 25.08.2023 v čase približne 0 09.20 hod. vychádzal s osobným motorovým vozidlom továrenskej značky Peugeot 206 farby strieborná metalíza EČV: B. XXX E. z kolmého parkovacieho boxu oproti bytovému domu na adrese C. D. E., D. F. G. H. XX na miestnu ulicu, kde z dôvodu nepozornosti zachytil ľavou prednou časťou vozidla ľavú prednú časť iného vozidla továrenskej značky Peugeot 3008 farby šedá metalíza, EČV: B. XXX I., ktoré bolo zaparkované v boxe kolmo s ulicou Námestie F. G. vpravo smerom k ZŠ Severná, následkom čoho bola na vozidle značky Peugeot 3008 spôsobená škoda vo výške 800 €, následne po náraze A. B. z miesta odišiel, kde po návrate na miesto bol v čase o 11.05 hod. podrobený dychovej skúške s negatívnym výsledkom a lustráciou v IS PZ bolo zistené, že A. B. rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Košice - okolie pod číslom ORPZ-KS-ODI2-238/2023-P zo dňa 17. 08. 2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 08. 2023 uloženú sankciu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 mesiacov, od dňa 23.06.2023 do dňa 23. 11.2023, čím svojím konaním porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení, podľa ktorého je vodič povinný venovať sa plne vedeniu vozidla a sledovať situáciu v cestnej premávke, čím podľa § 137 ods. 2 písm. c/ zákona 8/2009 Z. z. vodič porušil povinnosti ustanovujúce týmto zákonom, kedy za porušenie sa považuje všeobecne záväzný právny predpis o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, v dôsledku ktorého vznikne dopravná nehoda, pri ktorej sa inému ublíži na zdraví alebo sa inému spôsobí škoda na majetku, alebo si nesplnenie povinností účastníka dopravnej nehody alebo škodovej udalostí,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l), § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1

1T 59/2023 - 69

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie uzavrel s obvineným A. B. dohodu o vine a treste a na verejnom zasadnutí dňa 13.12.2023 podal návrh na jej schválenie.

Obvinený so schválením dohody o vine a treste súhlasil. Po poučení o jeho právach na otázky položené mu na verejnom zasadnutí samosudkyňou v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. poriadku odpovedal či:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,  
- odpoveď obvineného: Áno

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva na verejný súdny proces,  
- odpoveď obvineného: Áno

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
- odpoveď obvineného: Áno

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
- odpoveď obvineného: Áno

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,  
- odpoveď obvineného: Áno

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,  
- odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,  
- odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa priznal dobrovoľne a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,  
- odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,  
- odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

- odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“ mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

1

1T 59/2023 - 69

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Tr. poriadku.