

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8C/157/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2211211220
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2011:2211211220.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa : Dexia banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO : 31 575 951 proti odporcovi : O. V., G. N. A. X, E. o zaplatenie 689,16 Eur istiny s prísl. takto

rozhodol:

Zrušuje sa platobný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda 8C/157/2011-16 zo dňa 13.7.2011 a konanie vo veci sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 12.07.2011 domáhal na tunajšom súde o zaplatenie žalovanej sumy vydaním platobného rozkazu. Tunajší súd jeho návrhu vyhovel keď vydal platobný rozkaz 8C/157/2011 - 16 zo dňa 13.07.2011. Navrhovateľ následne svoj návrh vzal v celom rozsahu späť a to podaním doručeným súdu dňa 05.08.2011 (č.l. 20). Navrhovateľ platobný rozkaz podľa pripojenej doručky prevzal dňa 22.07.2011. Odporca platobný rozkaz mal podľa pripojenej doručky doručený dňa 21.07.2011.

Podľa ust. § 174 ods. 5 veta prvá / O.s.p. ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

V prejednávanej veci navrhovateľ, ktorý podal návrh, svoj návrh vzal späť v celom rozsahu. Urobil tak po tom, čo platobný rozkaz na jeho návrh bol vydaný, ale v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s poukazom na ust. § 174 ods. 5 veta prvá/ O.s.p. súd právo navrhovateľa na dispozíciu s návrhom vzal na vedomie, vydaný platobný rozkaz zrušil a konanie vo veci zastavil.

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

V danej veci bolo konanie zastavené, preto súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho
tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1/ O.s.p.).

doručenia cestou

8C/157/2011

- 2 -

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1/ O.s.p.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, sumy uložené ochrannými opatreniami v trestnom konaní, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251 ods. 2/ O.s.p.).