

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 13C/20/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8109234023
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Guregová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2011:8109234023.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: KOSIL - BYTY, s.r.o., so sídlom Garbiarska 5, Košice, IČO: 36 824 038, právne zastúpeného Advokátska kancelária Mária Grochová a partneri s.r.o., so sídlom Garbiarska č. 5, Košice, IČO: 36 863 017, proti žalovanému: ADŽNÁ, s.r.o., so sídlom Hlavná č. 124, Prešov, IČO: 36 500 861, právne zastúpenému JUDr. Stelou Wildeovou, advokátkou so sídlom v Prešove, Palárikova č. 3, o vykonanie súpisu hnutelných vecí, takto

rozhodol:

žalobca je povinný nahradiť súdnej exekútorke JUDr. Zore Ferdinandy odmenu vo výške 39,83 Eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia,

účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Na základe návrhu právneho predchodcu žalobcu - spoločnosti HOTEL KOHAL, s.r.o. v likvidácii doručenému Exekútorскому úradu súdnej exekútorke JUDr. Zory Ferdinandy zo dňa 21.08.2009, súdna exekútorka dňa 27.08.2009 v zmysle ustanovenia § 193 písm. d) Exekučného poriadku požiadala o udelenie poverenia na vykonanie súpisu hnutelných vecí v zmysle § 672 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 13C 20/2010 - 41 zo dňa 01.02.2010, ktoré v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 1Co/68/2010 - 101 zo dňa 30.11.2010 nadobudlo právoplatnosť dňa 23.12.2010, súd v súlade s návrhom poveril súdnu exekútorke JUDr. Zoru Ferdinandy vykonaním súpisu hnutelných vecí. Zároveň rozhodol, že odmena súdneho exekútora bude priznaná osobitným uznesením.

Podľa § 193 písm. d) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekútor môže v rámci ďalšej činnosti vykonávať úkony, na ktoré ho rozhodnutím poverí súd.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eur.

Podľa § 20 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmene súdneho exekútora za vykonávanie činnosti na základe poverenia súdu rozhodne súd.

Pretože súdna exekútorica na základe poverenia súdu vykonala dňa 22.02.2011 súpis hnutelných vecí, v zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku jej vzniklo právo na odmenu. Súd v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. priznal súdnej exekútorke odmenu za vykonanie súpisu určenú paušálnou sumou vo výške 33,19 Eur. Nakoľko súdna exekútorica osvedčila, že je platcom dane z pridanej hodnoty, súd v zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku zvýšil priznanú odmenu o 20 % - tnú daň z pridanej hodnoty, teda o sumu 6,64 Eur. Odmena priznaná súdnej exekútorke tak spolu predstavuje sumu 39,83 Eur.

Vykonanie súpisu hnutelných vecí na základe poverenia súdu patrí v zmysle ustanovenia § 193 písm. d) Exekučného poriadku do sféry tzv. ďalšej činnosti súdneho exekútora. Špecifický charakter tejto činnosti súdneho exekútora nachádza svoj odraz aj v určení subjektu, ktorý je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi odmenu za vykonaný súpis hnutelných vecí. Vychádzajúc z ustanovenia § 672 ods. 2 Občianskeho zákonníka vykonanie súpisu hnutelných vecí navrhol právny predchodca žalobcu, ako prenajímateľ, pričom súd na základe žiadosti súpisom hnutelných vecí poveril ním označenú súdnu exekútoricu. Súd pri vydaní poverenia neskúma platnosť výpovede z nájmu, resp. výšku pohľadávky žalobcu voči žalovanému, ale len to, či táto pohľadávka existuje a či existuje potreba jej zabezpečenia, čo v odôvodnení svojho uznesenia zo dňa 30.11.2010 konštatoval aj Krajský súd v Prešove. Z toho vyplýva, že súd v tomto konaní neposudzoval ďalšie aspekty právneho vzťahu medzi žalobcom a žalovaným, ktoré sú predmetom iného súdneho konania, ale len na základe návrhu právneho predchodcu žalobcu prostredníctvom súpisu hnutelných vecí realizoval voči žalovanému jeho zákonom dané právo na zabezpečenie pohľadávky z titulu dlžného nájomného. Tým, že táto pohľadávka žalobcu nie je judikovaná rozhodnutím súdu, nie je možné podľa názoru súdu ani aplikovať všeobecné pravidlo vyplývajúce z ustanovenia § 197 ods. 1 Exekučného poriadku o náhrade nákladov exekučnej činnosti povinným (žalovaným). Je preto na mieste, aby žalobca hradil náklady, ktoré vznikli vykonaním súpisu hnutelných vecí vykonaným súdnou exekútoricou, ktorú so zvolil jeho právny predchodca. Názor súdu nachádza svoju oporu aj v dôvodovej správe k novele ustanovenia § 672 ods. 2 Občianskeho zákonníka (zákon č. 84/2007 Z.z.), z ktorej vyplýva, že o odmene súdneho exekútora rozhodne súd uznesením, pričom túto odmenu platí prenajímateľ. Preto súd o odmene súdnej exekútoriky rozhodol tak, ako je uvedené v prvom odseku výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania o vykonanie súpisu hnutelných vecí súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. a vychádzajúc zo zásady úspešnosti upravenej v tomto ustanovení, právo na náhradu trov vzniklo úspešnému žalobcovi, ktorého návrhu na vykonanie súpisu hnutelných vecí súd v plnom rozsahu vyhovel. Súd však žalobcovi náhradu trov konania nepriznal, pretože si žalobca v zmysle ustanovenia § 151 ods. 1 O.s.p. náhradu trov konania neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.