

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12C/95/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623205086
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623205086.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu MK&MK HOLZ, s.r.o., so sídlom Družstevná ulica 455/5, Málinec, IČO: 46 835 962 proti žalovanému A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX/X, XX-XX B., D. E., o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Dňa 13.12.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba, ktorou sa žalobca proti žalovanému domáha určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam.

2. Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

3. Pred začatím konania vo veci samej súd skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci tak, ako to predpokladá ustanovenie § 161 CSP.

4. CSP dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady voláme procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na neodstrániteľné a odstrániteľné. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je aj prebiehanie iného konania v tej istej veci - prekážka začatého konania (litispendencia) podľa § 159 CSP (Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.).

5. Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 13C/78/2023 má súd preukázané, že dňa 26.10.2023 žalobca proti žalovanému podal na tunajšom súde žalobu, ktorou sa domáha určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam. Uvedená vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 13C/78/2023 bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp.zn. 12C/95/2023, v oboch prípadoch ide o spor rovnakých strán, predmetom ktorého je určenie vlastníckeho práva k tým istým nehnuteľnostiam. Vzhľadom k uvedenému súd konanie začaté neskôr zastavil, pretože v ďalšom konaní mu bráni prekážka litispencie.

8. Výrok o trovách je založený na ustanovení § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania tým, že súdu opakovane doručil rovnakú žalobu skôr, ako nadobudlo právoplatnosť uznesenie o zastavení predchádzajúceho konania, žalovaný má teda nárok na náhradu trov konania. Nakoľko však žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd rozhodol tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

10. Pre úplnosť súd uvádza, že pokiaľ sa žalobca chce domôcť rozhodnutia vo veci samej, je potrebné, aby všetky predchádzajúce konania týkajúce sa tých istých strán sporu a toho istého predmetu konania, boli právoplatne skončené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).