

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 21Ek/868/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123278612
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Lehocký
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123278612.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Roman Vajsochr, nar: 24.8.1972, trvale bytom A. XXXX/XX, XXX XX B., zast.: BREZOVAN s. r. o., so sídlom Francisciho 2383/1, 811 08 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 55328881, proti povinnému: C. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A. XXXX/XX, XXX XX B., zast.: FAKTOR Legal, s. r. o., so sídlom Bárdošova 2/A, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 53495730, o vymożenie nepeñažného plnenia, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Tomáš Peltzner, so sídlom exekútorského úradu Jakubovo námestie 15, 811 09 Bratislava, IČO: 35497335, pod sp. zn. 310EX 164/23, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods.1 písm. b) v celom rozsahu z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je povinný nahradit' súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 36,- EUR do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnený je povinný nahradit' povinnému trovy právneho zastúpenia vzniknuté v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie vo výške 145,62 EUR do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 27.03.2023 domáhal od povinného vymożenia sumy nepeñažného plnenia na základe exekučného titulu – Uznesenie Okresného súdu Bratislava sp. zn. 14C/67/2022 zo dňa 20.10.2022. Poverením zo dňa 13.04.2023 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Tomáš Peltzner, ktorý ju vedie pod sp. zn. 310EX 164/23.

2. Povinný v 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (doručené povinnému dňa 08.05.2023) podal u súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie, ktorý je podľa súdneho exekútora podaný v zákonnej lehote. Súdny exekútor doručil súdu dňa 16.06.2023 návrh na zastavenie exekúcie povinného. Spolu s návrhom na zastavenie exekúcie povinného doručil súdny exekútor aj vyjadrenie oprávneného.

3. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že exekučný titul ukladá, aby bol povinný pasívny, teda nekonal určitým spôsobom. Povinný túto povinnosť ale nijako neporušuje a ani neporušil, pretože neužíva a ani neužíval žiadne technické opatrenia, tak ako ich definuje exekučný titul. Na záver navrhol aby súd exekúcie zastavil a oprávneného zaviazal na úhradu trov exekučného konania.

4. Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril, že s predmetným názorom povinného sa oprávnený nestotožňuje. Na záver uviedol, aby súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol a zaviazal povinného na úhradu trov konania v celom rozsahu.

5. Podľa § 57 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“),

vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

6. Podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak exekučný titul bol zrušený.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Podľa § 61o prvej časti vety Exekučného poriadku, Ak povinný splnil vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie alebo exekútor vymohol vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie, exekútor vydá upovedomenie o ukončení exekúcie.

11. Súd uvádza, že preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v účinnom znení.

12. Návrh povinného na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Konanie o návrhu povinného proti exekúcii je zároveň sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe návrhu povinného rozhoduje o otázke, či sa exekúcia začala oprávnene. Súd návrhu vyhovie a exekúciu následne zastaví, ak v priebehu exekúcie zistí neprípustnosť exekúcie, ktorá nastala v dôsledku zákonom predvídaných hmotnoprávných aj procesnoprávných skutočností.

13. Preskúmaním návrhu povinného na zastavenie exekúcie a Uznesenia Krajského súdu v Bratislave č.k. 16Co/99/2023 zo dňa 18.08.2023 bol zrušený. Zrušenie exekučného titulu, na základe ktorého bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie je dôvodom na zastavenie exekúcie, pretože daný exekučný titul nespĺňa podmienky vyjadrené v ustanovení § 45 ods. 1 Exekučného poriadku. Vo výroku I. odvolací súd napadnuté uznesenie prvej inštancie zmenil tak, že návrh zamietol.

14. Nakoľko exekúcia je vedená na základe exekučného titulu, ktorý bol zrušený, súd podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

15. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

16. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 27. marca 2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Vyhláška č.68/2017), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

17. Podľa § 21 ods.2 prvá veta Vyhlášky č. 68/2017, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

18. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,- eur.

19. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky č. 68/2017, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50%.

20. Na zdôraznenie správnosti výroku o zaviazaní oprávneného nahradiť súdnemu exekútorovi náhradu výdavkov exekúcie uvádza, že nespochybňuje oprávnenie oprávneného podať návrh na vykonanie exekúcie, pokiaľ disponuje vykonateľným exekučným titulom. Zároveň však spolu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prechádza na oprávneného aj riziko, že bude zviazaný znášať trovy súdneho exekútora v prípade, ak dôjde k ukončeniu exekúcie z iných dôvodov, ako vymožením uloženej povinnosti. Z ustanovenia § 197 Exekučného poriadku totiž bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že súdnemu exekútorovi patrí minimálne náhrada paušálnych výdavkov, ktorá je určená vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vo výške 60,- eur (znižovaná v zmysle citovaného § 22 ods. 2 Vyhlášky č. 68/2017 o 50 %), ktorá sa zvyšuje o daň z pridanej hodnoty v prípade, ak je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty za každú exekučnú vec, ktorá mu je pridelená. Všeobecne možno uviesť, že oprávnenému je možné dôvod zastavenia pričítať vždy, nakoľko pokiaľ by návrh na vykonanie exekúcie podaný nebol, žiadne náklady by súdnemu exekútorovi s vedením exekúcie nevznikli. Aj keď ide v danom prípade o výkon práva (podať návrh na vykonanie exekúcie), nejde o výkon práva bezodplatný. S podaním návrhu na vykonanie exekúcie (ako výkonom práva) sú vždy spojené náklady (napr. povinnosť zaplatiť súdny poplatok, uhradiť preddavok advokátovi a podobne), ktoré platí ten, kto návrh podáva s očakávaním, že ich bude mať nahradené povinným. Rovnako tak v prípade udelenia poverenia na vykonanie exekúcie súdom vznikajú náklady súdnemu exekútorovi, ktorý by ich mal mať nahradené. Súdny exekútor nie je bez ďalšieho oprávnený poverenie udelené súdom na základe návrhu oprávneného odmietnuť, či vrátiť, ale exekúciu je povinný začať vykonávať, s čím mu bez pochybností vznikajú náklady, ktoré by mu neboli vznikli, keby oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nepodal.

21. O náhrade trov exekúcie povereného súdneho exekútora rozhodol súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku tak, že na náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora v súvislosti s vedením exekúcie proti povinnému zviazal oprávneného. Súd prihliadol predovšetkým na základnú zásadu, vyjadrenú v ustanovení § 197 Exekučného poriadku, ktorou je, že súdnemu exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov. Exekúcia proti povinnému bola ukončená zastavením súdom z dôvodu zrušenia exekučného titulu. Dôvod zastavenia možno pričítať oprávnenému v tom rozsahu, že podal prostredníctvom zástupcu návrh na vykonanie exekúcie. Keby návrh podaný nebol, súdnemu exekútorovi by nárok na náhradu paušálnych výdavkov nevznikol. Z uvedených dôvodov súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku zviazal na náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora vo výške 30,- eur podľa ustanovenia § 22 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. a na náhradu dane z pridanej hodnoty vo výške 6,- eur (20 % z 30,- eur) podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku oprávneného.

22. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

23. Podľa § 199e prvá veta Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene.

24. Právny zástupca povinného si uplatnil nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v súvislosti s podaním návrhu na zastavenie exekúcie. Pri nepeňažnom plnení je tarifnou hodnotou 1/13 výpočtového základu vo výške 96,31 EUR. Povinný má nárok maximálne na trovy právneho zastúpenia vo výške 145,62 EUR (vrátane DPH), pozostávajúce z prevzatia a prípravy zastúpenia v zmysle ustanovenia § 13a ods. 1 písm. a) v spojitosti s ustanovením § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti

Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov 96,31 EUR / 2 + 12,52 EUR režijný paušál, t.j. spolu 48,15 EUR a podanie návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa § 13a ods. 1 písm. c) v spojitosti s ustanovením § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov 151,05 eura / 2 + 12,52 EUR režijný paušál, t.j. spolu 48,15 eura, spolu trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní predstavujú sumu 121,35 EUR + 20% DPH = 145,62 EUR. Z dôvodu, že súd rozhodol o zastavení exekúcie, možno prisúdiť povinnému plný úspech vo veci. Nakoľko si právny zástupca povinného uplatnil nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré mu vznikli v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, súd rozhodol tak, že povinnému priznal nárok na trovy právneho zastúpenia vo výške 145,62 EUR.

25. V rámci exekučného konania je to oprávnený, ktorý nesie objektívnu zodpovednosť za to, že exekučný titul je počas celej exekúcie spôsobilým titulom. Túto zodpovednosť nemožno v rámci exekúcie preniesť na niekoho iného. Ak teda exekučný súd zistí, že exekučný titul nie je spôsobilý v čase začatia exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie zamietne a ak uvedenú skutočnosť zistí počas exekúcie, exekučný súd exekúciu zastaví.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.