

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 7Csp/37/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323201847  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Moravčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323201847.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

7  
7Csp/37/2023

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X  
7Csp/37/2023-122  
IČS: XXXXXXXXXXXX

file\_0.png

file\_1.wmf

Rozsudok  
V mene Slovenskej republiky

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Alenou Moravčíkovou v spore žalobcu: Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., Rožňavská 1, 832 72 Bratislava, IČO: 35 914 939, proti žalovanému: D. E., nar. XX.XX.XXXX, C. X, XXX XX C., o zaplatenie 50,50 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

6  
7Csp/37/2023

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X  
7Csp/37/2023-122  
IČS: XXXXXXXXXXXX

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 50,50 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 50,50 eur od 28.05.2022 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky v sume 2,00 eurá, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi s a p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté súdom samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

### odôvodnenie:

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

7Csp/37/2023-122

IČS: 4323201847

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Levice dňa 25.05.2023 sa žalobca domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým zaviazhe žalovaného zaplatiť sumu 50,50 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 50,50 eur od 28.05.2022 do zaplataenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 2,00 eurá, ako aj trovy konania. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 27.05.2022 využil službu poskytovanú žalobcom a to prepravu osôb na železničných dráhach nastúpením do vlaku žalobcu č. 7744. Napriek vedomosti žalovaného o tom, že preprava je spolatnená v zmysle cenníka žalobcu a že sa riadi Prepravným poriadkom Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s., (ďalej len „PP ZSSK“), žalovaný využil prepravnú službu bez riadneho zakúpenia si platného cestovného dokladu, bez ktorého cestoval na trati Bratislava Petržalka – Kittsee št. hr. Žalovaný svoju cestu vlakovému personálu vopred neohlásil a pri kontrole cestovných dokladov na výzvu vlakového personálu žalobcu, žalovaný cestovné odmietol uhradiť. Suma uplatnená žalobou pozostáva z cestovného z nástupnej stanice do cieľovej stanice vo výške 0,50 eur v zmysle tarify stanovenej PP ZSSK (cenníky uvedené v článkoch D. 1, D. 2, D. 3 a D. 4 PP ZSSK) a sankcie za cestu bez platného cestovného dokladu vo výške 50,00 eur v zmysle článku D. 1 a cenníka č. 15 PP ZSSK. Žalovaný dlh neuhradil ani po výzve, ktorú mu žalobca adresoval dňa 07.06.2022. Žalovaný sa dňa 28.05.2022 dostal do omeškania, pričom výška úrokov z omeškania je za obdobie od 28.05.2022 vo výške 5 % ročne.

2. Okresný súd Levice vydal vo veci Platobný rozkaz č. k. 7Csp/37/2023-75 zo dňa 12.06.2023, ktorý sa však žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk a z tohto dôvodu súd dňa 02.10.2023 vydal uznesenie č. k. 7Csp/37/2023-97, ktorým zrušil Platobný rozkaz č. k. 7Csp/37/2023-75 zo dňa 12.06.2023, predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.11.2023.

3. Súd uznesením č. k. 7Csp/37/2023-99 zo dňa 02.10.2023 vyzval žalovaného v zmysle § 167 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), aby sa vyjadril k žalobe, uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a taktiež označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Predmetné uznesenie sa žalovanému nepodarilo doručiť a z tohto dôvodu súd žalovanému doručil žalobu v zmysle § 116 ods. 1 a ods. 2 CSP. Žalovaný sa k žalobe písomne nevyjadril a skutkové tvrdenia žalobcu nijakým spôsobom nepoprel.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listín predložených žalobcom a ďalšími listinami tvoriacimi obsah spisu a vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 297 písm. b) CSP nakoľko mal za to, že v predmetnom spore ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje sumu 1.000,- eur. Súd tak rozsudok verejne vyhlásil podľa § 219 ods. 3 CSP dňa 15.12.2023.

5. Súd sa oboznámil s návrhom na vydanie platobného rozkazu, Prepravným poriadkom Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s., Predžalobnou výzvou zo dňa 07.06.2022, potvrdením/vymáhanie cestovného, oznámením o chybách a nedostatkoch a zistil tento skutkový a právny stav:

6. Podľa § 760 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“ alebo „OZ“), zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

7. Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach (ďalej len „ZoDD“), dráhovým podnikom je na účely tohto zákona podnikateľ, ktorého predmetom činnosti je poskytovanie dopravných služieb na dráhe.

8. Podľa § 5 ods. 2 ZoDD, dráhový podnik, ktorý poskytuje dopravné služby na železničnej dráhe, je na účely tohto zákona železničný podnik.

9. Podľa § 6 ods. 1 ZoDD, dopravcom na účely tohto zákona je dráhový podnik, ktorý vo verejnej osobnej doprave uzatvára s cestujúcim zmluvu o preprave osôb a v nákladnej doprave uzatvára s odosielateľom zmluvu o preprave nákladu (ďalej len „zmluva o preprave“).

10. Podľa § 6 ods. 2 ZoDD, Dopravca poskytuje dopravné služby podľa všeobecných prepravných podmienok (ďalej len „prepravný poriadok“) a ak ide o verejnú osobnú dopravu, aj podľa cestovného poriadku.

11. Podľa § 8 ods. 5 ZoDD, cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len „prirážka“) a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

12. Podľa článku A.4.2 písm. a) PP ZSSK platného od 18.05.2020, cestujúci je povinný dodržiavať ustanovenia PP ZSSK. Na tratiach so samoobslužným výpravným systémom (ďalej len „SVS“) mať vopred zakúpený cestovný lístok a v prípade prepravy vykonávanej na základe nároku na zľavnené cestovné mať pri sebe aj preukaz, na ktorý sa priznáva zľavnené cestovné a dodržiavať pokyny oznámené výveskami alebo oprávnenými zamestnancami dopravcu.

13. Podľa článku A.4.2 písm. c) PP ZSSK platného od 18.05.2020, cestujúci je povinný zakúpiť si cestovný doklad pred uskutočnením prepravy podľa PP ZSSK na príslušný druh vlaku vozňovú triedu (platí to aj pre cestujúcich v reštauračných vozňoch alebo stojacich na chodbe 1. vozňovej triedy), alebo vyzdvihnúť si cestovný lístok na bezplatnú prepravu.

14. Podľa článku A.4.2 písm. f) PP ZSSK platného od 18.05.2020, cestujúci je povinný mať platné cestovné doklady a preukaz počas celej prepravy, ako aj bezprostredne pri vystúpení z vlaku. Na dodatočne predložené cestovné doklady a preukaz sa neprihliada.

15. Podľa článku A.4.2 písm. g) PP ZSSK platného od 18.05.2020, cestujúci je povinný predložiť cestovné doklady a preukaz oprávnenému zamestnancovi dopravcu ku kontrole, v prípade potreby ich poskytnúť dopravcovi na výmenu za náhradný cestovný doklad, okrem bezkontaktnéj čipovej karty.

16. Podľa článku A.4.2 písm. k) PP ZSSK platného od 18.05.2020, cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a príslušnú sankciu podľa cenníka, ak sa pri kontrole vo vlaku nemôže preukázať platným cestovným dokladom, alebo poskytnúť osobné údaje potrebné na vymáhanie dlžných súm.

17. Podľa článku B.5.1 PP ZSSK platného od 18.05.2020, pri hlásenej ceste na tratiach Železníc Slovenskej republiky (ďalej len „ŽSR“), okrem tratí SVS, je cestujúci povinný zaplatiť vo vlaku cestovné z nástupnej stanice do cieľovej stanice a sankciu podľa cenníka.

18. Podľa článku B.5.2 PP ZSSK platného od 18.05.2020, pri nehlásenej (vrátane nástupu v neobsadenej stanici) na tratiach ŽSR, okrem tratí SVS, je cestujúci povinný zaplatiť cestovné z nástupnej stanice do cieľovej stanice a sankciu podľa cenníka.

19. Podľa článku B.5.6 PP ZSSK platného od 18.05.2020, ak nebolo príslušné cestovné alebo doplatok k cestovnému vrátane príslušnej sankcie zaplatené bezodkladne v hotovosti vo vlaku, dopravca je oprávnený vymáhať cestovné vo výške obvyčajného cestovného príslušnej vozňovej triedy bez zliav a príslušnú sankciu podľa cenníka.

20. Podľa § 121 ods. 3 OZ, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

21. Podľa prvej vety § 517 ods. 1 OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

22. Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

23. Podľa § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

24. Podľa § 232 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „Civilný sporový poriadok“ alebo „CSP“), lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

25. Podľa § 151 ods. 1 CSP, skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

26. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že žaloba bola podaná dôvodne. Žalovaný využil dňa 27.05.2022 službu poskytovanú žalobcom a to prepravu osôb na železničných dráhach, pričom nastúpením do vlaku Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s., č.7744 uzatvoril s dopravcom Zmluvu o preprave osôb. Na základe tejto zmluvy bol žalobca povinný žalovaného prepraviť do miesta určenia riadne a včas a žalovaný bol povinný zaplatiť určené cestovné, splnenie tejto povinnosti bol žalovaný povinný preukázať platným cestovným lístkom. Žalovaný sa osobe oprávnenej kontrolovať cestovné doklady platným cestovným lístkom nepreukázal a cestovné spolu so základnou sadzbou za cestovanie bez platného cestovného lístka na mieste odmietol uhradiť.

27. Pretože žalovaný svoj peňažný záväzok riadne a včas nesplnil (a to na mieste dňom porušenia PP ZSSK, teda dňa 27.05.2022), a do dňa podania žaloby žalobcom tento dlh neuhradil ani len z časti sa dňa 28.05.2022 dostal podľa prvej vety § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka do omeškania, v dôsledku čoho má žalobca právo požadovať od žalovaného popri plnení aj úroky z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Vzhľadom na to, že základná úroková sadzba ECB platná ku dňu 28.05.2022 (kedy sa žalovaný dostal s plnením svojho peňažného záväzku do omeškania) bola 0,00% p. a., žalobca má nárok na úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne z dlžnej sumy od 28.05.2022 do zaplatenia. Žalobca sa svojou žalobou ďalej domáhal aj zaplatenia nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v podobe poštovného vo výške 2,00 eurá, a to za zaslanie písomnej upomienky žalovanému. Žalobca fotokópiou poštovej obálky spolu s doručenou preukázal, že sa prostredníctvom poštovej prepravy pokúsil predmetnú písomnú upomienku doručiť žalovanému, a preto mu súd nárok na náhradu týchto nákladov v zmysle § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka priznal. Lehotu na plnenie súd určil podľa § 232 ods. 3 Civilného sporového poriadku.

28. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

29. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

30. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

31. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku a žalobcovi ako strane v konaní úspešnej v celom rozsahu, priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku po právoplatnosti tohto rozsudku.

## Poučenie:

2

7Csp/37/2023

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X

7Csp/37/2023-122

IČS: XXXXXXXXXXX

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od dňa doručenia rozsudku na Okresnom súde Levice v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

V Leviciach dňa 15. decembra 2023

JUDr. Alena Moravčíková

s u d k y ň a