

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Tos/143/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123012573
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Dudík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7123012573.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Dudíka a sudcov JUDr. Martina Baločka a JUDr. Jána Slovinského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14. decembra 2023, v trestnej veci odsúdeného A. B. pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Mestského súdu Košice sp.zn. 1 Pp/63/2023 zo dňa 9. novembra 2023 takto

rozhodol:

Podľa §193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietla sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením mestský súd podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr.zák. zamietol žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 98/2021 zo dňa 22.12.2021, právoplatným dňa 5.1.2022.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený A. B., a to ústne do zápisnice o verejnom zasadnutí, ktorú aj písomne odôvodnil. V písomných dôvodoch sťažnosti uviedol, že úprimne ľutuje svoje konanie, ktorým sa dostal viacnásobne do rozporu so zákonom. Resocializačný účinok ústavného pobytu považuje za dostatočne prevýchovný, aby svoje rómske impulzívne správanie ovládal. Apeluje na súd, aby mu umožnil návrat k početnej rodine, aby v pozícií otca čelil a hlavne zabránil synom narušovaniu verejného poriadku a porušovaniu zákona.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil nasledovné

Správne rozhodol mestský súd, keď zamietol žiadosť odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 4T/98/2021 zo dňa 22.12.2021.

Krajský súd sa s uvedeným rozhodnutím stotožňuje a považuje za potrebné zvýrazniť:

Odsúdený A. B. bol doposiaľ 9-krát súdne trestaný, program zaobchádzania plní čiastočne, bol 1-krát disciplinárne odmenený, potrestaný nebol. V dvoch prípadoch bolo zaznamenané porušenie interných noriem. Resocializačná prognóza je nepriaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké.

Je síce pravdou, že mu bola uložená jedna disciplinárna odmena, avšak len na jej základe, vzhľadom aj na kriminálne aktivity spáchané v minulosti nemožno usudzovať, že vo výkone trestu, plnením svojich povinností preukázal také polepšenie, že sa môže od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po zhodnotení uvedených okolností aj krajský súd dospel k záveru, že odsúdený A. B. za daného stavu veci nespĺňa zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

To boli dôvody, pre ktoré krajský súd sťažnosť odsúdeného A. B. podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol ako nedôvodnú.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.