

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 9T/43/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5411010100  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Stieranka  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2011:5411010100.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Dolný Kubín JUDr. Rastislav Stieranka podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v Dolnom Kubíne dňa 29.07.2011 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený,  
Y. W., nar. XX.XX.XXXX v T. O., trvale bytom T. nad E. č. XXX, t.č. bytom T. O., T. hrdinov č. XXXX/X,

je vinný,

že dňa 20.01.2011 okolo 02.25 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol osobné motorové vozidlo zn. F. 605, ev. č. DS-XXXDC v T. O. po Ulici J. Hollého smerom na Nemocničnú ulicu a pred bytovým domom č. XXXX bol zastavený policajnou hliadkou OR PZ Dolný Kubín, na pokyn ktorej sa priamo na mieste podrobil dychovej skúške prostredníctvom elektronického merača zn. Alcotest Dräger 7410, ev. č. ARJJ-0495, ktorým bola v dychu obvineného zistená prítomnosť alkoholu v objeme 0,74 mg/l, pričom obvinený takto konal napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín č. 2T/12/2010 zo dňa 11.05.2010, právoplatným dňa 11.05.2010:

- bol obvinený uznaný vinným zo spáchania trestného činu „Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky“ podľa § 289 ods. 1 písm. b) Tr. zák.

- bol obvinenému uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu dva roky,  
teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť života alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

- maril výkon rozhodnutia tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin „Ohrozenie pod vplyvom návykovej látky“ podľa § 289 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

- prečin „Marenie výkonu úradného rozhodnutia“ podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

a za to mu súd  
ukladá

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 37 písm. h), m) Tr. zák. a § 38 ods. 4 Tr. zák., za použitia § 49 ods. 2 Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere desať mesiacov.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd podľa § 61 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 37 písm. h) a písm. m) Tr. zák., za použitia § 38 ods. 4 Tr. zák., ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní päť rokov.

### **Poučenie:**

Prokurátor, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie (príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, manžel a druh), môžu podať proti trestnému rozkazu odpor, a to na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného (okrem prokurátora), sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ak ním bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší len vo výroku o náhrade škody. Samosudca následne odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Podaný odpor možno vziať späť výslovným vyhlásením až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.