

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 13C/27/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722202136  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kuruc  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8722202136.8

## Uznesenie

Okresný súd Poprad, v právnej veci žalobcu 1/ A. B., nar. XX.X.XXXX, 2/ C. B., nar. XX.X.XXXX, obaja žalobcovia bytom XXX XX D., D. E. XXX/X, zastúpených M. Legalis, s. r. o., D. XXX/XX, XXX XX F., IČO: 55185151, proti žalovanému Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Spišské Podhradie, Spišská Kapitula 9, 053 04 Spišské Podhradie, IČO: 00179124, zast. Beňo & partners advokátska kancelária, s. r. o., Námestie svätého Egídia 40/93, 058 01 Poprad, IČO: 44250029, v konaní o určenie existencie predkupného práva, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Náhradu trov konania stranám **n e p r i z n á v a**

### o d ô v o d n e n i e :

1. V prejednávanej veci sa žalobcovia domáhajú určenia existencie predkupného práva. Uznesením č. k. 13C/27/2022 – 49 zo dňa 25.5.2023, súd konanie prerušil v zmysle § 163 ods. 1 CSP, pretože prerušenie konania zhodne navrhli strany sporu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 5.6.2023. V lehote 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia žiadna zo strán nepodala návrh na pokračovanie v konaní.

2. Podľa § 163 ods. 1 Zák. č. 160/2015 Z. z. – Civilného sporového poriadku v platnom znení /ďalej len CSP/, ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

3. Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

4. V prejednávanej veci bolo vyššie citovaným uznesením konanie prerušené na návrh strán sporu. Keďže žiadna zo strán sporu v lehote 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia, nepodala návrh na pokračovanie v konaní, súd v zmysle § 163 ods. 2 CSP. konanie zastavil.

5. O trovách konania rozhodol súd podľa § 57 CSP. tak že stranám náhradu trov konania nepriznal. Súd vzal do úvahy, že konanie bolo prerušené na návrh oboch strán a keďže žiadna zo strán nepodala návrh na pokračovanie v konaní, možno konštatovať, že obe strany sporu majú podiel na zastavení konania, preto súd považoval za dôvodné aplikovať ustanovenie § 257 CSP. a stranám nepriznať náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.