

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9P/167/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723202218  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723202218.3

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Martin sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. K., narodená XX.XX.XXXX, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: Q. K., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom K. W. D., S. Č.. XXX/XX, a otca: V. K., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom K. W. D., S. Č.. XXX/XX, t.č. bytom T., L.. R. Č.. XX, zastúpený JUDr. Katarínou Turanskou, advokátkou so sídlom Martin, Štúrovo námestie č. 10520/13B, v konaní návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Schvaľuje nasledovnú rodičovskú dohodu:

Maloletá S., N.. XX.XX.XXXX sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov.

Matka sa zaväzuje zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú od pondelku nepárneho kalendárneho týždňa od 07:00 hod., kedy jej otec maloleté dieťa odovzdá do jej osobnej starostlivosti v mieste jej bydliska do pondelku párneho kalendárneho týždňa do 15:00 hod., kedy otec prevezme osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v mieste bydliska matky.

Otec sa zaväzuje zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa od pondelku párneho kalendárneho týždňa od 15:00 hod., kedy si maloleté dieťa prevezme v mieste bydliska matky do pondelku nepárneho kalendárneho týždňa do 07:00 hod., kedy maloleté dieťa matke odovzdá v mieste jej bydliska.

Obaja rodičia sú oprávnení maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Výživné sa počas trvania striedavej osobnej starostlivosti neurčuje.

Daňový bonus na maloleté dieťa si bude uplatňovať matka maloletého dieťaťa.

Prídavok na maloleté dieťa bude poberať matka maloletého dieťaťa.

Trvalé bydlisko maloletého dieťaťa bude bydlisko matky.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Martin č. k. 9P/69/2018-63 zo dňa 24.08.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 8CoP/54/2018-121 zo dňa 30.01.2019, právoplatný dňa 27.03.2019.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

V zmysle § 122 CMP rodičia nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.