

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/94/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010504
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6722010504.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Martinom Kollárom, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona a iné, po preskúmaní právoplatného rozhodnutia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/94/2022 zo dňa XX.XX.XXXX podľa § 405a a nasledujúcich Tr. poriadku, na verejnom zasadnutí dňa XX.XX.XXXX vo C., takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. 3T/94/2022-519 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatný dňa XX.XX.XXXX vo výroku o treste a s poukazom na právoplatne uznanú vinu, výrok o ochrannom opatrení a o náhrade škody v rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/94/2022-519 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňa XX.XX.XXXX sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C., trvale bytom C., D. XX

odsudzuje

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona účinného do XX.XX.XXXX s použitím § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l), písm. n) Tr. zákona účinného do XX.XX.XXXX na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, 2 Trestného zákona účinného do XX.XX.XXXX s poukazom na ustanovenie § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona účinného do XX.XX.XXXX súd výkon trestu odňatia slobody odsúdenému podmienčne odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona účinného do XX.XX.XXXX súd odsúdenému zároveň u k l a d á obmedzenie, a to:

- zákaz podľa § 51 ods. 3 písmeno b/ Trestného zákona účinného do XX.XX.XXXX požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas plynutia skúšobnej doby.

Podľa § 42 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený odsúdenému A. B. trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/10/2022 z XX.XX.XXXX právoplatným XX.XX.XXXX ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/94/2022 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatný dňa XX.XX.XXXX, týmto nedotknutý.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa odsúdený, obhajca a prokurátor vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.