

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10C/186/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3809210584
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2011:3809210584.3

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci navrhovateľky S. Q., bytom C., O.. Y. č. XX/X, zast. JUDr. Jozefom Jaškom, advokátom so sídlom v Prievidzi, Ul. Hviezdoslavova č. 3 proti odporkyni Z. Q., bytom M. č. XXX, okres T., o cudzie užívanie majetku, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľky zo dňa 4.9.2009 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 4.9.2009 bol tunajšiemu súdu podaný písomný návrh navrhovateľky, ktorým sa domáhala voči odporkyni bližšie nešpecifikovaných majetkových nárokov.

Vec bola dňa 23.9.2009 postúpená Okresnému súdu v Nitre, ako súdu miestne príslušnému na konanie podľa § 88 ods. 1, písm. h/ O.s.p.. Dňa 12.10.2009 Okresný súd v Nitre uznesením č.k. 12C/199/2009-11 zo dňa 12.10.2009 navrhovateľku vyzval na doplnenie návrhu zo dňa 4.9.2009, ktorý nespĺňal náležitosti podľa § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p.. Navrhovateľka bola poučená podľa § 43 ods. 2 O.s.p. o odmietnutí podania, pokiaľ v stanovenej lehote 10 dní podaný návrh neopraví. Na výzvu súdu navrhovateľka reagovala podaním zo dňa 26.10.2009.

Krajský súd v Nitre uznesením č.k. 25NcC/11/2010-74 zo dňa 30.4.2010 rozhodol o tom, že miestne príslušným súdom na konanie je Okresný súd v Prievidzi, ktorému bola vec postúpená dňa 11.11.2010.

Uznesením č.k. 10C/186/2010-84 zo dňa 2.2.2011 tunajší súd ustanovil navrhovateľke zástupcu z radov advokátov podľa § 30 O.s.p.. Vzhľadom k tomu, že podanie zo dňa 26.10.2009 z čl. 13 spisu, ktorým navrhovateľka reagovala na uznesenie Okresného súdu v Nitre zo dňa 12.10.2009, ktorým ju vyzval na doplnenie podaného návrhu, nespĺňalo náležitosti riadneho návrhu a nie je z neho zrejmé voči komu a akých nárokov sa navrhovateľka domáhala, tunajší súd ju uznesením č.k. 10C/186/2010-94 zo dňa 13.6.2011 vyzval na odstránenie väd podaného návrhu v spolupráci s ustanoveným advokátom. Uznesenie ustanovený advokát prevzal dňa 21.6.2011. V stanovenej lehote 10 dní navrhovateľka podaný návrh neopravila a nedoplnila, preto súd v súlade s ust. § 43 ods. 2 O.s.p. jej podanie odmietol z dôvodu, že podaný návrh zo dňa 4.9.2009 a jeho doplnenie zo dňa 26.10.2009, vykazujú také nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V zmysle § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..