

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 19Pu/8/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723201569  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723201569.5

## Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci umiestneného: M. H., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom I.. K. XXX/X, U. U., t. č. umiestneného D. C. W. G., G. G. R. XX, XXX XX G., okres I. (ďalej len „zdravotnícke zariadenie“), zastúpeného procesným opatrovníkom Mesto Turčianske Teplice, v konaní o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Zdravotnícke zariadenie doručilo Okresnému súdu Martin dňa 23.05.2023 elektronicky bez zaručeného elektronického podpisu oznámenie o odmietnutí informovaného súhlasu umiestneného dňa 23.05.2023.

2. Uznesením č.k. 19Pu/8/2023-55 zo dňa 31.08.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 13CoPs/5/2023-70 zo dňa 11.10.2023 súd rozhodol, že k prevzatíu umiestneného na Psychiatrickú kliniku Univerzitnej nemocnice Martin došlo zo zákonných dôvodov.

3. Súd má preukázané, že umiestnenému uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1Nt/27/2023 zo dňa 11.08.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 1Tos/89/2023-120 zo dňa 10.10.2023 bol zmenený výkon ochranného psychiatrického liečenia z formy ambulantnej na ústavnú formu.

4. Podľa § 265 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), po právoplatnosti uznesenia, ktorým súd vyslovil, že prevzatie umiestneného do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné, pokračuje súd v konaní o prípustnosti držania v zdravotníckom zariadení.

5. Podľa § 23 ods. 3 CMP, ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

6. Nakoľko sa umiestnenému zmenil výkon ochranného psychiatrického liečenia z formy ambulantnej na ústavnú formu, teda odpadol dôvod, pre ktorý súd začal z úradnej moci konanie o prípustnosti prevzatia a držania umiestneného v zdravotníckom zariadení, súd v súlade s ustanovením § 23 ods. 3 CMP konanie zastavil.

7. O náhrade trov konania rozhodol na základe ust. § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.