

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1Nt/35/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010596
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010596.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou v trestnej veci odsúdeného A. B. pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1/ Trestného zákona, o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 15.12.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku a § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom Nové Zámky, Komárňanská č. 37 o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/85/2013 zo dňa 04.12.2023 právoplatného dňa 04.12.2023, zamietá, pretože nie sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/85/2013 zo dňa 04.12.2013 právoplatným dňa 04.12.2023 (skutok zo dňa 31.07.2012) bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/85/2023 zo dňa 09.04.2015 právoplatným dňa 09.04.2015 súd odsúdenému premenil trest povinnej práce tak, že odsúdený vykoná trest odňatia slobody v trvaní 98 (deväťdesiatosem) dní so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 21.01.2015 a uvedený trest si vykonal dňa 28.04.2016.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/14/2014 zo dňa 20.02.2014 právoplatným dňa 06.03.2014 v časti viny a trestu bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona (skutok zo dňa 02.09.2013) a súd podľa § 44/ Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu, pretože považoval trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, ktorý bol odsúdenému uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/85/2013 zo dňa 04.12.2023 právoplatným dňa 04.12.2023 na ochranu spoločnosti a nápravu odsúdeného za dostatočný.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/17/2017 zo dňa 02.03.2017 právoplatným dňa 02.03.2017 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c, e/ Trestného zákona (skutok zo dňa 27.10.2016) za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/17/2017 zo dňa 02.03.2017 právoplatné v bode I. a II. dňa 14.03.2017 a v bode III. dňa 02.03.2017 bola odsúdenému do výkonu trestu odňatia slobody zarátaná doba väzby od 27.10.2016 do 02.03.2017. Odsúdený výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 02.03.2017 a uvedený trest si vykonal dňa 27.04.2017.

Podaním doručeným súdu dňa 23.10.2023 odsúdený požiadal o zahľadanie odsúdenia Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/85/2005, ktorú odôvodnil tým, že uvedenú žiadosť podáva z dôvodu, že sa chce

zamestnať a jeho budúci zamestnávateľ vyžaduje zahľadenie trestu, v opačnom prípade ho neprijme do zamestnania.

Na základe žiadosti odsúdeného súd vyžiadanim potrebných listín zisťoval, či odsúdený po tom ako si vykonal tresty, ktoré mu boli uložené jednotlivými rozhodnutiami citovanými vyššie, viedol v zákonom stanovenej dobe riadny život .

Podľa § 92 odsek 1/ Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4/ Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 odsek 1/ Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 93 odsek 2/ Trestného zákona ak sa páchatel'ovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahľadiť, kým neuplynie doba na zahľadenie trestu odňatia slobody podľa § 92 odsek 1, ak bol uložený.

Súd na posúdenie, či odsúdený viedol riadny život počas zákonom stanovenej doby od vykonania jednotlivých trestov odňatia slobody, si vyžiadal na odsúdeného odpis z registra trestov, správu z miesta trvalého bydliska odsúdeného, z Okresného riaditeľstva Policajného Zboru Nové Zámky, Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky. Súd tiež odsúdeného lustroval v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov. Súd tiež zabezpečil spisové materiály Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/85/2013, sp.zn. 2T/14/2014 a sp.zn. 2T/17/2017.

Z takto vykonaného šetrenia súd z odpisu registra trestov zistil, že odsúdený bol opakovane súdne trestaný, z miesta pobytu - mesta Nové Zámky (správa o povesti zo dňa 09.10.2023) mal oznámené, že odsúdený je slobodný a má jedno dieťa, prechodný pobyt na území mesta nemá hlásený a doteraz nebol riešený pre správny delikt, zo správy o povesti Obvodného oddelenia PZ Nové Zámky zo dňa 25.11.2023 mal súd preukázané, že odsúdený nepožíva povest' dobrého občana, v minulosti mal problémy s požívaním alkoholu a taktiež s omamnými látkami a stretáva sa so sociálne slabšími osobami. V centrálnej evidencii priestupkov v posudzovanej dobe má odsúdený evidované priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (15.5.2016, 29.4.2023) a aj priestupky proti občianskemu spolunažívaniu a to v dňoch 15.12.2018, 24.9.2019, 27.6.2020, 12.1.2022, 14.5.2022 za ktoré bol priestupkovo postihnutý.

Inštitút zahľadenia odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarca týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti. V prípade ak by odsúdený nevedol riadny život počas zákonom ustanovenej doby a v tejto dobe by sa dopustil trestného činu alebo závažného priestupku, nebolo by možné v jeho prípade rozhodnúť o zahľadení odsúdenia. Súd tiež udáva, že odsúdený môže podmienku vedenia riadneho života splniť hocikedy po výkone trestu odňatia slobody. Na to, aby súd mohol vyvodiť záver, že odsúdený viedol počas posudzovanej doby riadny život nestačí tá skutočnosť, že sa odsúdený nedopustí žiadneho trestného činu, ale nesmie sa dopustiť ani priestupku rovnakého alebo obdobného charakteru ako bol trestný čin, za ktorý bol odsúdený.

Viesť riadny život znamená riadne byť začlenený v spoločnosti, pracovať, plniť si svoje záväzky, správať sa v súlade s právnym poriadkom v súkromí i na verejnosti. Obdobie, počas ktorého je odsúdený v izolácii od spoločnosti vo výkone väzby a trestu odňatia slobody v ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody, keď účelom trestu podľa § 34 odsek 1/ Trestného zákona je zabezpečiť aj ochranu spoločnosti pred páchatel'om tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti je potrebné

vyhodnocovať ako rozhodujúce obdobie, počas ktorého zákonná doba neplynie a dochádza k jej prerušeniu. V dobe určenej pre zahľadzenie odsúdenia podľa ustanovenia § 92/ Trestného zákona musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadzenie odsúdenia dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život. Odsúdený vedie riadny život, ak dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si voje povinnosti voči štátu a spoločnosti (zamestnávateľ, rodine), nezneužíva svoje práva proti spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v mieste bydliska v zamestnaní, nedopúšťa sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov.

Súd vyhodnotením všetkých takto zadovážených listín dospel k záveru, že odsúdený A. B. v trestnej veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T/85/2013, ktorým bol odsúdenému uložený trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín, ktorý mu bol premenený na trest odňatia slobody v trvaní 98 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý výkon trestu odsúdený nastúpil dňa 21.01.2015 a vykonal dňa 28.04.2016, teda zákonná doba 3 roky začala plynúť dňa 28.04.2016, pričom bola prerušená od 27.10.2016 do 27.04.2017, kedy sa odsúdený nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/17/2017 a teda uplynula dňa 27.04.2020, v ktorej dobe sa odsúdený dopustil viacerých priestupkov aj závažnejšieho charakteru proti občianskemu spolunažívaniu a to v dňoch 15.12.2018, 24.9.2019, 27.6.2020, 12.1.2022, 14.5.2022 za ktoré bol priestupkovo postihnutý a podľa správy OR PZ Nové Zámky, OO PZ Nové Zámky nepožíva povest' dobrého občana. Posledným priestupkom závažnejšieho charakteru za ktorý bol postihnutý je priestupok z 14.5.2022 pre § 49 odsek 1 písmeno d) z č. 372/1990 Zb. od ktorého zákonná doba troch rokov neuplynula. Z uvedeného je zrejmé že odsúdený riadny život nevedie, pravidelne sa dopúšťa priestupkov aj závažnejšieho charakteru a preto súd zamietol návrh na zahľadzenie odsúdenia.

Pri skúmaní podmienok na zahľadzenie uvedeného odsúdenia u odsúdeného na základe jeho žiadosti pred uplynutím tejto zákonom ustanovenej doby v zmysle ust. § 92 odsek 3 Trestného zákona súd nezistil na strane odsúdeného žiadne mimoriadne kladné prvky v jeho správaní, jeho vzťahu k práci a spoločenským a morálnym hodnotám, ktoré by vynikali nad priemer. Odsúdený sa nateraz nedopúšťa trestnej činnosti, dopúšťa sa však priestupkov a zo správ o povesti nevyplýva nezávadné správanie sa odsúdeného v živote . Z týchto dôvodov podľa názoru súdu nie sú splnené podmienky na rozhodnutie o zahladení odsúdenia v predmetnej veci pred uplynutím zákonom určenej doby.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.