

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/61/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011338
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011338.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 14. decembra 2023, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný
A. B. C. D. E. narodený 27.01.1982 v Zlatých Moravciach,
trvale bytom F. A. G. H. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

dňa 19.10.2022 v čase okolo 19.00 hodiny v obci Kostol'any pod Tribečom pri obecnom parku zastavil autom pri svojej bývalej priateľke - poškodenej I. J., ktorá bola na prechádzke so psom, začal na ňu kričať, že sa idú rozprávať, ťahal ju k autu, kde poškodenú dvakrát uderil otvorenou dlaňou do oblasti tváre, snažil sa ju vtlačiť do auta, čo sa mu ale nepodarilo, poškodenej sa mu vytrhla a kričala o pomoc, bežala smerom k jej domu, schovala sa za stromy, bola tma a po chvíli, keď išla domov, tak videla, ako ju čaká v aute v uličke pred jej domom, tak išla okolo tej ulice a keď ju zbadal, naštartoval auto, išiel k poškodenej, hovoril jej, nech mu zdvíha telefón a neuteká pred ním, bála sa ho, preto preskočila plot do dvora pani D., ktorá ich začula, vyšla von a vtedy ju pustil, dňa 23.10.2022 v čase okolo 21:32 hodiny hodil do okna poškodenej ostrý náboj ručnej zbrane Luger 9 mm, parožie z divého zvieratá – srnca a prestrihnutú ich spoločnú fotografiu, na ktorej nechal iba poškodenú, pričom kričal na poškodenú, že ju zabije a zastrelí, v období približne od septembra 2022 do novembra 2022 neustále vyhľadával poškodenú keď išla ráno do práce, pri prechádzkach so psom, chodil pred jej dom, kontroloval ju, poznal jej návyky, správal sa voči nej agresívne a vulgárne na ňu neustále verbálne útočil, vyhrážkami sa dožadoval, aby mu odpovedala na jeho telefonáty a tak isto sa jej vyhrážal ublížením na zdraví a fyzickou likvidáciou prostredníctvom výhražných sms správ, ktoré jej zasielal z jeho mobilného telefónu v znení: „ľutovať ešte budeš, poznáš ma, tak vieš, čo ťa čaká, keď nezdvihneš telefón, ľutovať ešte len budeš, posledná šanca dvihnúť ty žumpa klamárska, podpísala si si ortel suka a keď už tak poviem je zle, nuž vybrala si si to sama, tak ze pa, bude ti pekne v lese už si ma dojala na tolko, aby som ta tam zobral krásne miesto neuveríš, ty si mŕtvola, pozor, ide gule teraz, ty si mŕtvola a pozor bude, gule teraz žumpa, vravím, posledná možnosť dvihnúť, inak si pre mna suka kerej sa treba zbaviť raz a navždy, si arogantna sviňa, nehnevaj sa za výraz, olutujes, čím vzhľadom na jeho agresivitu a posadnutosť vzbudil u poškodenej I. J. dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

t e d a :

inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe – blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l :

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona aplikujú zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/19/2023 zo dňa 16.05.2023, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra sp. zn. 1To/71/2023 dňa 26.09.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 3 písmeno f) Trestného zákona sa obžalovanému v rámci povolenia podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktovania I. J., narodenej XX.X.XXXX v K. L., trvale bytom F. A. G. XX, prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami, a to aj cez iné osoby, ktorého kontrolu vykoná probačný a mediačný úradník.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s použitím podľa § 51 odsek 4 písmeno a) Trestného zákona, v rámci povolenia podmiennečného odkladu, povinnosť spočívajúcu v príkaze úmyselne sa nepriblížiť k poškodenej I. J., narodenej XX.X.XXXX v K. L., trvale bytom F. A. G. XX, na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jej obydľia; s výnimkou účasti obžalovaného na administratívnych, právnych úkonoch, úkonoch súdu (súdne pojednávania), úkonoch štátnych orgánov a orgánov verejnej správy, orgánov činných v trestnom konaní, a pod., na ktorých je účastná aj poškodená.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný a prokurátorka OP sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti

sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.
Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.
Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.