

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9P/157/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723202036
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723202036.4

Uznesenie

Okresný súd Martin vo veci navrhovateľky – manželky: A. B. C., D. E., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, G. G., zastúpená JUDr. Katarínou Turanskou, advokátkou so sídlom Štúrovo námestie 10520/13B, 036 01 Martin a manžela: H. C., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, G. G., zastúpený JUDr. Martinom Zubercom, advokátom so sídlom Zvolenská 31, 036 01 Martin, v konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom: I. C., narodená XX.XX.XXXX a J. C., narodená XX.XX.XXXX, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, pracovisko Turčianske Teplice, na čas po rozvode, takto

rozhodol:

Spisová značka v záhlaví rozsudku zo dňa 16. októbra 2023, sa o p r a v u j e tak, že znie:
„9P/157/2023 - 53“

odôvodnenie:

- Dňa 04.07.2023 podala manželka na súd návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.
- Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 9P/157/2023 - 53 zo dňa 16.10.2023.
- Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- V písomnom vyhotovení vydaného rozsudku v záhlaví došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd uviedol nesprávnu spisovú značku rozsudku Okresného súdu Martin 19P/157/2023- 53, pričom správne má byť uvedené „9P/157/2023- 53“.
- V zmysle vyššie uvedeného a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a opravil zrejmu nesprávnosť v záhlaví predmetného rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý uznesenie vydal, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. f/ Civilného sporového poriadku / ďalej len „CSP“/ a § 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.